

П Р И Г О В О Р
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

28 июля 2011 года

город Ставрополь

Ленинский районный суд города Ставрополя в составе:
председательствующего судьи Бунькова С.В.,
с участием государственных обвинителей помощников прокурора Ленинского района
г. Ставрополя Маценко С.В., Ендовицкой Ю.Н.,
защитника подсудимого Тюрина В.Р. – адвоката Малышевского А.А., предоставившего
ордер № 020109 от 23.04.2011 г. и удостоверение № 2274, выдано УМЮ/УФРС РФ по СК
04.05.2010 г.,

при секретаре

Оганесян А.Л.,

а также с участием потерпевшего

Чернухина А.В.,

представителя потерпевшего Чернухина А.В. по доверенности от 19.05.2011 г. за № 77 АА
2250599 и представителя потерпевшего Открытого акционерного общества
«НК«Роснефть»-Ставрополье» по доверенности от 23.12.2010 г. за № 149
Ковлягина А.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда материалы
уголовного дела в отношении **Тюрина Владимира Романовича**, 23.02.1949 года
рождения, уроженца г. Кисловодска, гражданина РФ, имеющего неоконченное высшее
образование, разведенного, пенсионера, инвалида II группы, не военнообязанного,
проживающего по адресу: г. Кисловодск, ул. Ленинградская № 69 кв. 94, ранее не
судимого,

- обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 3 ст. 163
Уголовного кодекса Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л:

Тюрин В.Р. совершил вымогательство, то есть требование передачи чужого
имущества под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего, либо иных
сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам
потерпевшего, в целях получения имущества в особо крупном размере.

Преступление совершено им при следующих обстоятельствах.

Тюрин В.Р., в конце 2008 года, точная дата следствием не установлена, с целью
дискредитации деятельности Чернухина А.В., как генерального директора ОАО НК
«Роснефть-Ставрополье», стал от своего имени и от имени уволенных сотрудников ОАО
НК «Роснефть-Ставрополье», письменно обращаться с жалобами и заведомо ложными,
позорящими Чернухина А.В. заявлениями клеветнического содержания в различные
органы исполнительной и законодательной власти о том, что Чернухин А.В. является
руководителем преступной группы, созданной им же в ОАО НК «Роснефть-Ставрополье»
для совершения противоправной деятельности, чем собирался причинить существенный
вред чести, достоинству и деловой репутации Чернухина А.В.

В июле 2010 года, точное время и место следствием не установлены, Тюрин В.Р.
решил совершить вымогательство у Чернухина А.В. имущества в особо крупном размере
– денег в сумме эквивалентной 250 000 долларов США. В качестве угроз,
способствующих выполнению этого требования, Тюрин В.Р. решил использовать факты
своих вышеуказанных обращений.

Действуя с прямым умыслом, Тюрин В.Р., 28.07.2010. точное время следствием
не установлено, находясь в административном здании ОАО НК «Роснефть-Ставрополье»,
расположенном по адресу: г. Ставрополь, ул. Доваторцев № 30 «Б», из корыстной
заинтересованности, попросил и.о. начальника службы безопасности указанного

Общества Опанасенко А.Ф., передать Чернухину А.В. требования о том, чтобы последний в ближайшие дни передал ему - Тюрину В.Р. денежные средства в сумме 250 000 долларов США. Продолжая реализовывать свой преступный умысел, направленный на вымогательство денежных средств с Чернухина А.В., Тюрин В.Р., попросил Опанасенко А.Ф. передать Чернухину А.В., что в случае не выполнения данного требования, он будет продолжать обращаться в правоохранительные и контролирующие органы на Чернухина А.В. с жалобами клеветнического характера, будет распространять сведения, позорящие Чернухина А.В., как генерального директора ОАО НК «Роснефть-Ставрополье» и, тем самым, причинит существенный вред правам и законным интересам Чернухина А.В.

29.07.2010 г. Опанасенко А.Ф. передал Чернухину А.В. указанное требование Тюрина В.Р. о передаче денег и вышеуказанные угрозы.

Чернухин А.В., реально воспринял высказанные угрозы и, понимая, что в случае распространения сведений, позорящих его, ему будет причинен существенный вред, согласился выполнить требование Тюрина В.Р. и сообщил, что передаст деньги позже.

02.09.2010 в период времени с 10 часов 55 минут до 11 часов 20 минут, Тюрин В.Р., продолжая реализовывать свой преступный умысел, в кафе «Патио Карлеоне», расположенном по адресу: г. Ставрополь, ул. Мира № 355, в ходе личной встречи с Чернухиным А.В., подтвердил свое требование, а также снова высказал угрозы распространения позорящих сведений, в случае невыполнения его требования.

Желая скорее достичь преступной цели, в период с августа 2010 г. по 16.09.2010 г. Тюрин В.Р., используя мобильную сотовую связь, неоднократно передавал Чернухину А.В. через Опанасенко А.Ф. указанное требование о передаче денег и продолжал высказывать те же угрозы распространения позорящих сведений. Кроме того, в ходе телефонного разговора с Опанасенко А.Ф. от 07.09.2010 г., Тюрин В.Р. уточнил требуемую сумму денег и потребовал отдать ему 8 000 000 рублей, что является особо крупным размером.

16.09.2010 г., около АЗС № 63 ООО «Лукойл-Югнефтепродукт», расположенной по ул. Гражданской, 2 «Е» г. Ставрополя, Тюрин В.Р., согласно ранее достигнутой договоренности, получил от Опанасенко В.Р. часть требуемых от Чернухина А.В. денежных средств в сумме 1 500 000 рублей, после чего сразу же был задержан сотрудниками правоохранительных органов.

Допрошенный в судебном заседании подсудимый Тюрин В.Р. свою вину в совершении инкриминируемого ему преступления не признал и показал, что с октября 2007 года по июнь или июль 2010 года он работал в ОАО «НК Роснефть-Ставрополье» в должности менеджера. В октябре 2008 года после реконструкции АЗС, менеджером которой он являлся, ему заместитель начальника отдела розничных продаж Лубенецкий Дмитрий Анатольевич и Морозов Олег Николаевич, являющийся территориальным управляющим, предложили оснастить АЗС компьютерными программами, которые позволяли недоливать топливо и снимать деньги, обходя фискальную память кассы. Он отказался, и с этого момента начались действия, направленные на выдавливание его сына Захара с работы, тот работал оператором – кассиром на АЗС, где Тюрин В.Р. был менеджером. Также выдавливались все сотрудники, которые ранее с ним работали в «Рокаде». Тюрин В.Р. в конце 2008 года попытался наладить обстановку и поехал на встречу с генеральным директором Чернухиным А.В.. Чернухин А.В. выслушал его и сказал, что бы тот работал спокойно и он решит эту проблему. После его визита к Чернухину А.В., стали также прессовать его хорошего знакомого и также менеджера АЗС – Белонога Юрия Владимировича, которому говорили, что тот общается с Тюриным В.Р. и поэтому должен уволиться с работы. То есть другими словами всех его знакомых и людей, с которыми он общался, а также родных стали прессовать и увольнять с работы. Кроме того, еще до реконструкции АЗС, сразу после слияния ООО «Рокада» и ОАО НК «Роснефть-Ставрополье», ко всем менеджерам АЗС, которые ранее принадлежали ООО «Рокада» обращался территориальный управляющий Соколов Сергей Алексеевич,

который также говорил о необходимости установки программного обеспечения с целью недолива топлива населению. Все работники, около сорока человек, написали жалобу Чернухину А.В., после чего коллективы АЗС были расформированы и раскиданы в другие АЗС с новыми менеджерами. В 2009 году, во второй половине, точно он сказать не может, он стал писать жалобы в различные контролирующие и правоохранительные органы, в которых описывал сложившуюся обстановку. Проводились ли по ним проверки, он не знает, так как ему о них никто не сообщал. Жалобы он отправлял как по электронной почте, так и почтой в письменном виде. Тексты жалоб он редактировал сам, без какой либо помощи. Жалобы он писал, как от своего имени, так и от имени других людей, но только с их согласия. Так как ничего не происходило, то он решил уволиться с работы, для чего 28 июля он приехал в офис Роснефти и написал заявление об увольнении. Ему дали обходной лист, после чего он стал обходить все службы. Одной из служб, которые он должен пройти, была Служба Безопасности. Там его встретил Опанасенко А.Ф., который поинтересовался, почему он увольняется. На его вопрос он ответил, что так сложились обстоятельства. После этого вошел Гараба и попросил обходной лист. Он вышел вместе с Гарабой, а Опанасенко А.Ф. попросил его позже зайти к нему. Он подписал обходной лист и вернулся к Анатолию Фроловичу. Опанасенко предложил ему вернуться к разговору, на что он ответил: «Все уже решено, я увольняюсь». Он попросил обсудить их разговор с генеральным директором. После этого он уехал. Спустя около двух недель ему позвонил Опанасенко А.Ф. и сказал, что обсудил их разговор с генеральным директором. Опанасенко поинтересовался, готов ли он встретиться и обсудить все вопросы? Он согласился, но больше никому не звонил. В конце августа позвонил ему Чернухин и предложил встретиться, как только он определится со временем. Ему должен был перезвонить Опанасенко. Знаком он с Опанасенко не был, но знал, что есть такой сотрудник. В ФСБ он написал официальное заявление с кратким изложением всех своих видений работы. Попов сказал, что для усиления безопасности был прикомандирован новый сотрудник Опанасенко. Никаких позорящих сведений он не оглашал. Считает, что говорил только о тех сведениях, которые должны были быть приняты во внимание и прекращены. Он высказывал свои виденья на работу. Опанасенко намекал ему на деньги, говорил о 250 тысячах долларов. У него появилась надежда на то, что все-таки встретится с Александром Викторовичем, и он поддерживал разговор. Он хотел донести до него, что безобразие, которое происходит в отношении людей, должно быть прекращено. Опанасенко даже говорил, чтобы он потребовал 300 тысяч долларов, так как 250 мало. Он не воспринимал все это серьезно, тем более знал, что его телефон прослушивается. Они встретились с Александром Викторовичем в кафе «Патио Карлеоне» 2 сентября 2010 года. Он говорил Александру Викторовичу, что людей уволили несправедливо, людям предоставляли распечатки телефонных разговоров. Александр Викторович сообщил ему о том, что Опанасенко сказал ему о 250 тысячах долларов, которые могли бы решить вопрос о написании жалоб. Он ответил, что деньги его не интересуют. Его желанием было, чтобы людей восстановили на работу, после чего эти люди работали бы честно и жалобы не имели бы продолжения. Никаких угроз не было. Он все время подводил вопрос к тому, чтобы восстановить людей на работу. 16 сентября 2010 года Александр Викторович назначил ему встречу в кафе «Патио Карлеоне» на 10 часов. Александр Викторович лично ему позвонил. Он подъехал к 10 часам к кафе, но там никого не было. Он стал звонить на номер, с которого ему звонил Чернухин, но ему никто не ответил. После этого, он позвонил Опанасенко, который был на заправочной станции в районе цирка. Он сказал, что шеф освободится через час, и чтобы он приехал к нему на заправочную станцию. Он подъехал на станцию. Опанасенко сказал, что в портфеле Чернухин передал ему 1,5 миллиона рублей. Он ответил, что переданные деньги его не волнуют. Опанасенко позвонил Александру Викторовичу и сообщил, что он отказался от денег. После этого Опанасенко передал трубку ему. Александр Викторович сказал, чтобы он взял эти деньги, а при встрече, если его они не устроят, вернул их ему. После чего Опанасенко предложил

ему сесть на заднее сиденье, но он отказался. Он сам сел на заднее сидение и стал открывать портфель. Сделать это у него не получилось, и Тюрин В.Р. предложил помощь. Ножом они открыли портфель. Опанасенко положил портфель с деньгами ему на ноги и сказал, что дальше будут решать вопрос по поводу денег с шефом. Он согласился. Он подозвал Афизова и отдал эти деньги для того, чтобы он положил их в машину. Затем произошло задержание. Среди задерживающих он узнал Ефима Владимировича – одного из начальников отдела ФСБ, Попова Андрея Николаевича.

Им было отправлено заявление на имя Бортникова с предоставлением всех документов и фактов, что происходит в компании «Роснефть». По телефону его вызвали в здание ФСБ. Ознакомились с его заявлением, которое было написано на имя начальника ФСБ. Андрей Николаевич и Ефим Владимирович предложили ему сотрудничать с ними, так как руководство ФСБ заинтересовало его заявление на имя Бортникова. Он дал свое согласие. Ему говорили о том, что будет проводиться операция по закрытию всех АЗС, по изъятию жестких дисков из компьютеров, для того чтобы прекратить обман людей, то есть недолив топлива. О конечных результатах данной проверки ему неизвестно. Только уведомление из Генеральной прокуратуры, что она передает на основании закона все в Ставропольский край. Ставропольская прокуратура направляет дело в Кисловодскую прокуратуру. Имеется уведомление с ФСБ о проведении ОРМ. Прошло около года, но никаких уведомлений он не получал. Он написал заявление на имя Бортникова о том, что следствие ведется не корректно. Ему ответили, что он мешает следствию. Электронные отправления, в отношении информации, касающейся компании «Роснефть», он отправлял сам со своего электронного адреса. Данные сообщения он отправлял в Генеральную прокуратуру, МВД и в следственный комитет. Это происходило неоднократно, все ответы на его жалобы сохранены, их более 70. Он отправлял в ГУВД и ФСБ документы и распечатки всех дочерних фирм, принадлежащих ОАО «Роснефть Ставрополье» вместе с их адресами и проводкой через них денежных средств. Попов сказал, что все эти документы направлены на экспертизу. О результатах экспертизы ему извещено не было. Когда вторично он послал документы на имя Бортникова, в тот момент в ФСБ ему сказали, что они не вправе рассматривать его второе заявление, и что все документы они должны передать в ГУВД Ставропольского края.

В судебном заседании подсудимым Тюриным В.Р. было заявлено ходатайство о его повторном допросе.

Так, повторно допрошенный в судебном заседании подсудимый Тюрин В.Р. показал о том, что в 2009 году он написал заявление в «ФСБ РФ» по поводу неправомерных действий сотрудников ОАО «Ростнефть-Ставрополье». Примерно в мае месяце ему позвонил сотрудник «ФСБ по СК» Попов А.Н., и предложил встретиться с ним в городе Ставрополе. Он ему показал заявление, спросил у него, он ли его писал, на что он ответил, что да. Попов ему сказал, что они ознакомились с заявлением, и что руководство заинтересовалось им, так же он сказал, что руководство поручило ему заняться этим вопросом. Попов у него спросил, может ли он написать еще одно такое же заявление. Он согласился, они поднялись на 4 или 5 этаж здания ФСБ, он повторно написал. Так, Попов попросил его спросить будут ли другие сотрудничать с ними. Он спросил у Нагаева, Белонога они дали свое согласие. Он оставил телефон Нагаеву, который созвонился с Поповым, они встречались, разговаривали, он в их дела не вникал. С Белоногом Попов беседовал постоянно, так как все их поездки в город Ставрополь осуществлялись с ним вдвоем. Попову предоставили все действия несанкционированных программ колонок, которые действовали на «АЗС Роснефть-Ставрополье». Попов выезжал неоднократно на АЗС № 98 ночью, сделали замеры - это была негласная проверка. Далее его вторичное обращение, которое он направлял в «ФСБ РФ» было поручено ФСБ по СК, ему позвонил Попов и сказал, что бы он приехал к нему. При встрече он ему стал говорить, о том, что он просил несогласованных решений с ним не предпринимать. Попов сказал, что пришли документы и их они вынуждены отдать в ГУВД по СК, но только отдадут часть

документов. Его вызвали в ГУВД по СК, он приехал, стал давать объяснения, как ему говорил Попов. Его больше туда не вызывали. Так же ему Попов говорил, что все телефонные связи, по которым он может общаться будут прослушиваться. Попросил купить новую сим-карту, которая будет оформлена не на него, чтобы он мог с ним общаться. Он приобрел сим-карту 266-32-90 и поэтому номеру телефона он с ним общался. И когда он уволился, позвонил Попову и передал ему разговор, который у него произошел с Опанасенко. Он сказал, что нужно увидеться. Через несколько дней они встретились, он ему сказал, чтобы он поддерживал все отношения с ними и что их поймут с поличным.

Несмотря на не признание своей вины, подсудимым Тюриным В.Р. в инкриминируемом ему преступлении его вина установлена и подтверждается показаниями потерпевших, свидетелей и материалами дела.

Так, допрошенный в судебном заседании в качестве потерпевшего Чернухин А.В. показал о том, что он состоит в должности генерального директора ОАО «Роснефть-Ставрополье». В конце 2008 года от менеджера АЗС ОАО НК «Роснефть-Ставрополье» Тюрина Владимира Романовича в органы власти и правоохранительные структуры начали поступать жалобы и заявления, о якобы имевших место случаях противоправной деятельности со стороны сотрудников ОАО НК «Роснефть-Ставрополье». На основании данных обращений ОАО НК «Роснефть-Ставрополье» подвергалось систематическим проверкам со стороны правоохранительных органов и надзорных структур. В отношении деятельности каждого сотрудника Компании, указанного в жалобах и обращениях Тюрина В.Р., проводились служебные разбирательства и проверки. Сотрудникам службы экономической безопасности Общества им было дано указание провести проверку всех фактов, изложенных Тюриным В.Р. При этом, в ходе проведенных служебных разбирательств и проверок, проведенных как сотрудниками службы экономической безопасности, так и сотрудниками Роспотребнадзора, ОБЭП и других надзорных и правоохранительных ведомств, факты, изложенные Тюриным В.Р. своего подтверждения не нашли. Кроме того, Тюрин В.Р. разместил указанные сведения на многих сайтах в сети Интернет, в том числе и на неофициальном сайте полномочного представителя президента РФ в СКФО - «Хлопону.ру.» Только на этом информационном портале обращение Тюрина В.Р. просмотрели более тысячи человек. Ущерб от дезинформации граждан РФ оценить невозможно. 29 июля 2010 года к нему на прием пришел сотрудник службы экономической безопасности Опанасенко А.Ф., который сообщил, что 28 июля 2010 года между ним и бывшим менеджером ОАО НК «Роснефть-Ставрополье» Тюриным В.Р. состоялся разговор, в ходе которого Тюрин В.Р. сказал Опанасенко А.Ф., что он требует 250 тысяч долларов США и устройство на должность руководителя территориальных управляющих АЗС ОАО НК «Роснефть-Ставрополье» Минераловодского участка за отказ от дальнейшего написания жалоб и обращений, порочащих сотрудников их Компании. Опанасенко А.Ф. сообщил, что намерения Тюрина В.Р. серьезные, так как тот попросил, чтобы Опанасенко А.Ф. передал его требования ему, а для получения от него ответа оставил Опанасенко А.Ф. номер своего сотового телефона. Учитывая то, что в действиях Тюрина В.Р. содержатся отдельные признаки состава преступления предусмотренного ст. 163 УК РФ «Вымогательство», он дал Опанасенко А.Ф. указание сообщить данную информацию в правоохранительные органы для документирования деятельности Тюрина В.Р. и привлечения данного лица к ответственности, согласно законодательству Российской Федерации. Дальнейшие его телефонные разговоры с Тюриным В.Р. проводились под контролем сотрудников УФСБ по Ставропольскому краю. В ходе телефонных переговоров и в ходе личной встречи Тюрин В.Р. подтвердил свое требование о передаче ему денежных средств в размере 250000 долларов США и решения вопроса о трудоустройстве его сына и еще какого-то гражданина в ОАО НК «Роснефть-Ставрополье». В случае выполнения его требований он готов был прекратить писать жалобы и заявления в различные органы власти и правоохранительные структуры. Через

некоторое время Опанасенко А.Ф., который также действовал по его указанию и под контролем УФСБ по Ставропольскому краю, доложил ему, что Тюрин В.Р. сказал, чтобы он передал через Опанасенко А.Ф. первоначальный платеж в виде 1,5 миллионов рублей.

16.09.2010 года он в здании УФСБ по Ставропольскому краю в присутствии понятых передал сотрудникам УФСБ свои личные денежные средства в сумме 1500000 рублей, купюрами, достоинством 5000 рублей, которые сотрудниками УФСБ были отскерокопированы и помечены специальным составом. После чего, денежные средства были помещены в портфель черного цвета, и данный портфель был передан Опанасенко А.Ф. Причиненный ущерб Тюриным связанный с дезинформацией граждан РФ оценить невозможно. Он не посчитал нужным приглашать Тюрина и выяснить с ним лично все конфликтные вопросы. Он распорядился обратиться Опанасенко именно в УФСБ РФ по той причине, что посчитал, что ФСБ наиболее серьезная организация. К нему не поступали копии постановлений о проведении оперативно-розыскных мероприятий. Тюрин Р.В. лично требовал от него денег при встрече в кафе «Патио Карлеоне».

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля Опанасенко А.Ф. показал о том, что с 01.09.2008 года работает в ОАО НК «Роснефть-Ставрополье» главным специалистом службы экономической безопасности. 28.07.2010 года, когда он исполнял обязанности начальника службы экономической безопасности ОАО «НК «Роснефть» - Ставрополье» согласно приказа заместителя генерального директора ОАО НК «Роснефть-Ставрополье» по кадрам Кулешова Н.В. № 779-лс от 21.07.2010 года, в центральный офис Общества, расположенный по адресу: г. Ставрополь, ул. Доваторцев, д. 30-Б, для оформления документов по увольнению из ОАО «НК «Роснефть-Ставрополье» прибыл менеджер автозаправочного комплекса № 105 ОАО НК «Роснефть-Ставрополье» Тюрин Владимир Романович. Когда Тюрин В.Р. пришел на беседу с ним, сообщил что увольняется. Тюрин В.Р. сказал, что писал заявления в различные структуры, в которых излагал о правонарушениях должностных лиц. Он сталкивался с правонарушениями, поэтому сказал ему, что все правонарушения, о которых он говорил, не имеют подтверждения. Но он все отрицал, говорил, что больше осведомлен. Тюрин сказал, что с прежним руководством работать проще, намного проще решались все вопросы. Тюрин сказал, что даже после ухода с работы не прекратит писать эти заявления. Тюрин сказал, что если генеральный директор хочет, чтобы эти заявления прекратились, пусть оплатит 250 тысяч долларов. Он написал номер телефона на листе, чтобы Опанасенко передал его директору. Он пришел к генеральному директору на следующий день и доложил, что имел беседу с Тюриным, который высказал требования о выплате ему 250 тысяч долларов для того, чтобы он прекратил писать жалобы. Директор сказал, что передаст этот разговор в правоохранительные органы. После этого он сообщил обо всем сотруднику ФСБ Попову А.Н. Дальнейшие действия проходили под контролем органов службы безопасности. Все остальные беседы, которые состоялись, он докладывал сотрудникам ФСБ. Состоялись еще телефонные разговоры с Тюриным В.Р., где он говорил, что условия будет обсуждать только с шефом. Он знает, что у них состоялся телефонный разговор, проходила встреча в кафе, и что Тюрин подтвердил свои требования Чернухину. В конечном итоге, когда был решен вопрос о передаче денег, они поехали с Чернухиным к зданию ФСБ, где им были переданы деньги с соблюдением всех процессуальных норм. Деньги положили в чемодан черного цвета. У него был записывающий аппарат, таким образом, он передавал деньги Тюрину. Передача денег происходила в районе заправки около цирка. Когда приехал на место, он позвонил Тюрину и сказал, что ждет его. Через некоторое время Тюрин пешком подошел к его машине и сел в нее. Они вместе сели на заднее сидение. Он сказал, что привез деньги, на что Тюрин ответил, что деньги сам лично брать не будет, привез человека, которому передаст деньги. Тюрин попросил показать деньги. Они открыли чемодан при помощи ножа. Тюрин посмотрел пачки денег. После чего, к ним подошел парень кавказкой национальности, Владимир Романович передал ему три пачки денег. Он позвонил генеральному директору и Тюрин подтвердил, что деньги он получил. Деньги

передавались, так как Тюрин говорил, что прекратит писать жалобы, если Чернухин выплатит ему 250 тысяч долларов. В это время начался захват.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля Афизов А.Б. показал, что знаком с Тюриным В.Р. и состоит с ним в дружеских отношениях, знает его около 1, 5 лет. Познакомились они на прошлой его работе. В сентябре 2010 г. он узнал, что Тюрин едет в г. Ставрополь. Он не знал, по каким делам Тюрин едет в город, но поехал с ним за компанию. 16 сентября утром Тюрин заехал за ним, они по пути заехали в ремонт и он оставил там насос. Тюрин уехал, а он остался там, чтобы забрать насос. Спустя некоторое время Тюрин позвонил ему и попросил подъехать к цирку. По приезду к цирку он проходил мимо АЗС и увидел Тюрина, сидящего в машине, который помахал ему рукой, после чего он перешел дорогу и подошел к Тюрину, который передал ему деньги, сказал, что они чужие и их нужно передать. Тюрин находился в автомобиле марки Мицубиси, джип, дверь которого была открыта. Кроме Тюрина в машине еще кто-то находился, но он его не знает. Тюрин передал ему сумму в размере 1, 5 миллиона рублей. Он их не считал, ему об этом стало известно позже. Деньги были пяти тысячными купюрами. Когда он отошел в сторону вышли сотрудники ФСБ. Они у него ничего не изымали. Деньги которые были у него они разложили на стол и стали считать. К деньгам применялись какие-то специальные средства, но он не знает какие именно. С Тюриным он не общался по поводу денег. Когда сотрудники ФСБ просвечивали деньги, отсвечивалось слово «взятка». Опрашивали его около трех раз. В первый раз допросили в г. Кисловодске, другие два в г. Ставрополе. Показания он давал одинаковые, только когда он говорил следователям, что деньги чужие, они ему говорили, что бы он от себя не придумывал, а говорил, как есть. На сколько он помнит следователи эти его показания в протокол не вписали. Протокол его допроса он подписывал.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля Кудренко О.Л. показала, что работает в ООО «РН - Учет». Данная фирма оказывает услуги по ведению бухгалтерского учета группе компаний. В сентября 2010 года Чернухин А.В. пригласил ее к себе в кабинет и сказал, что ему будет нужно ее участие. Около 08 часов утра она по просьбе генерального директора ОАО НК «Роснефть-Ставрополье» Чернухина А.В. подошла к дому № 4 по ул. Апанасенковской г. Ставрополя, где ее ожидали сотрудники УФСБ по Ставропольскому краю. Они объяснили для чего она сюда приглашена - некий бывший сотрудник их общества Тюрин Владимир Романович за отказ от дальнейшего распространения сведений, причиняющих существенный вред правам и законным интересам Чернухина А.В., якобы вымогает у Чернухина А.В. деньги. При ней были пересчитаны деньги сотрудниками УФСБ, на каждую купюру специальными карандашами наносилось слово «взятка», купюры ксерокопировались, после чего деньги были помещены в портфель черного цвета и портфель был передан Опанасенко А.Ф.. Кроме того, остатки специальных карандашей были помещены в конверт. По поводу происходящего сотрудниками УФСБ составлялся акт, который после прочтения подписывали все присутствующие, в том числе и она.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля Коваленко М.Р. показала, что 16 сентября 2010 года в 08 часов утра она подошла к дому № 4 по ул. Апанасенковской г. Ставрополя, где ее ожидали сотрудники УФСБ по Ставропольскому краю. Ее провели в кабинет, где находился Чернухин А.В., сотрудник службы экономической безопасности их общества Опанасенко А.Ф. и ее коллега по работе Кудренко Ольга Леонидовна. Сотрудники УФСБ попросили ее и Ольгу поучаствовать в качестве представителей общественности в оперативном мероприятии. После этого им также разъяснили, что в их присутствии Чернухиным А.В. будут переданы Опанасенко А.Ф. денежные средства в сумме 1 500 000 рублей, которые якобы вымогает у Чернухина А.В. некий бывший сотрудник их общества Тюрин Владимир Романович за отказ от дальнейшего распространения сведений, причиняющих существенный вред правам и законным интересам Чернухина А.В. В их присутствии Чернухин А.В. достал деньги,

купюрами по 5 000 рублей, которые были пересчитаны сотрудниками УФСБ, на каждую купюру специальными карандашами наносилось слово «взятка», купюры ксерокопировались, после чего деньги были помещены в портфель черного цвета, и портфель был передан Опанасенко А.Ф.. Кроме того, остатки специальных карандашей были помещены в конверт. По поводу происходящего сотрудниками УФСБ составлялся акт, который после прочтения подписывали все присутствующие, в том числе и она.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля Колпакова О.А. показала, что с 2008 г. работала в ОАО НК «Роснефть-Ставрополье» территориальным управляющим по г. Минеральные Воды. До этого в 2003 г. работала менеджером АЗС № 59, принадлежавшей ОАО «Ставропольнефтепродукт» компании «Юкос», где территориальным управляющим по региону КМВ был Тюрин В.Р. В 2007 году к компании «Роснефть-Ставрополье» были присоединены заправки, ранее принадлежавшие компаниям «Юкос» и «Рокада». После присоединения заправок, Тюрин В.Р. стал менеджером АЗС № 105, расположенной в г. Ессентуки. У них с Тюриным были рабочие отношения. Ее вызывали в правоохранительные органы по жалобе Тюрина, который обвинял их якобы в незаконных действиях, направленных на недолив топлива клиентам, в существовании какой-то компьютерной программы, позволяющей недоливать топливо и снимать денежные средства, минуя контрольно-кассовые аппараты. В октябре 2010 года она находилась в очередном трудовом отпуске, но от сотрудников компании узнала, что в офисе компании было совещание, на котором начальник службы экономической безопасности Москалев М.М. доложил, что Тюрин В.Р. вымогал денежные средства в сумме 1 500 000 рублей у генерального директора Чернухина А.В., за прекращение организации написания жалоб.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля Лубянцкий Д.А. пояснил, что работает в ОАО НК «Роснефть-Ставрополье» в должности заместителя начальника отдела розничных продаж. В 2007 году к их компании были присоединены заправки, ранее принадлежавшие компаниям «Юкос» и «Рокада». После присоединения заправок, он, исполняя свои должностные инструкции, стал проверять работу вновь присоединенных заправок, в том числе АЗС № 105, расположенной в г. Ессентуки, где менеджером был Тюрин Владимир Романович. В тот момент он с ним и познакомился. В ходе проверки заправки была выявлена недостача денежных средств, о чем составлялся акт. Никаких объяснений Тюрин В.Р. по поводу недостачи не давал, а просто внес недостающую сумму в кассу. С февраля 2008 года Тюрин В.Р. ушел в отпуск по болезни, в котором находился около полутора лет, после чего уволился по собственному желанию. Он обратился в суд г. Кисловодска о привлечении Тюрина В.Р. к ответственности за клевету. Однако в ходе проведения проверки по его заявлению сотрудниками БЭП г. Ессентуки, Тюрин В.Р. показал, что он этих жалоб не писал и таким образом в возбуждении уголовного дела было отказано и суд заявление не рассматривал. В жалобах Тюрин указывал о якобы предвзятом отношении к нему со стороны руководства компании и с его стороны в том числе, о якобы незаконных действиях, направленных на недолив топлива клиентам, о существовании какой-то компьютерной программы, позволяющей недоливать топливо и снимать денежные средства, минуя контрольно-кассовые аппараты. Данные жалобы направлялись в различные инстанции, в том числе и прокуратуру, ФСБ и другие правоохранительные органы. По всем жалобам Тюрина В.Р. проводились проверки соответствующими органами, но факты им излагаемые не подтверждались. В октябре 2010 года в офисе компании было совещание, на котором начальник службы экономической безопасности Москалев М.М. доложил, что Тюрин В.Р. вымогал денежные средства в сумме 1 500 000 рублей у генерального директора Чернухина А.В., за прекращение организации написания жалоб.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля Сахтариди Г.В. пояснил, что работает в ОАО НК «Роснефть-Ставрополье» в должности территориального управляющего по г. Пятигорску и части Предгорного района Ставропольского края.

Тюрин В.Р. ему непосредственно не подчинялся, поэтому с ним он практически не пересекался по рабочим вопросам, а личных отношений у него с ним никогда не было. В 2009 году его вызвали в ОРЧ (по линии БЭП) по БЭП ГУВД по Ставропольскому краю, где в ходе дачи объяснения он узнал, что Тюрин В.Р. написал жалобу министру МВД о якобы предвзятом отношении к нему со стороны руководства компании, о якобы незаконных действиях, направленных на недолив топлива клиентам, о существовании какой-то компьютерной программы, позволяющей недоливать топливо и снимать денежные средства, минуя контрольно-кассовые аппараты. Якобы он тоже имеет отношение к незаконным действиям по недоливу топлива. Кроме того, Тюрин В.Р. писал, что на АЗК № 98, в ходе проверки были найдены флешки с компьютерной программой, позволяющей недоливать топливо клиентам. Данный факт тоже является ложью, так как действительно в сейфе у оператора были найдены флешки, но по ним проводились исследования и никаких компьютерных программ на них обнаружено не было.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля Соколов С.А. показал, что работает в ОАО НК «Роснефть-Ставрополье» в должности территориального управляющего по г. Пятигорску и части Предгорного района Ставропольского края. Один раз на заправке Тюрина В.Р. службой экономической безопасности компании была проведена проверка, в результате которой была выявлена недостача. Тюрин В.Р. в жалобах писал о предвзятом отношении к нему со стороны руководства компании, о якобы незаконных действиях, направленных на недолив топлива клиентам, о существовании какой-то компьютерной программы, позволяющей недоливать топливо и снимать денежные средства, минуя контрольно-кассовые аппараты. В некоторых жалобах упоминалась и его фамилия. Так как со слов Тюрина В.Р., он якобы тоже имел отношение к незаконным действиям по недоливу топлива. Его вызывали в БЭП ОВД г. Ессентуки и в городе Ставрополь. По жалобам и заявлениям Тюрина В.Р. в различные инстанции и правоохранительные органы проводились проверки, в ходе которых ни один факт, указанный Тюриным В.Р. не нашел своего подтверждения.

Допрошенный в качестве свидетеля в судебном заседании Лемзеков С.В. показал, что работает в ОАО НК «Роснефть-Ставрополье» в должности оператора АЗС № 105 расположенной в г. Ессентуки. С Тюриным В.Р. стали появляться конфликтные ситуации, так как сразу, когда он пришел, то на АЗС стали выявляться случаи недостачи денег от выручки или появляться излишки топлива. Реальное количество операторов не совпадало с количеством операторов, которые числились по документам. Заработная плата приходила на людей, которых он не видел. Когда приезжал бензовоз, то он не мог до конца выгрузить топливо, так как в емкостях были излишки топлива. Клиенты жаловались на плохое качество бензина. Когда на АЗС будут приезжать кто-то из руководства компании, они должны были путем нажатия клавиш на клавиатуре перезагружать компьютер, либо просто выключать сетевой фильтр. Когда он спрашивал, зачем им это делать, Тюрин В.Р. говорил, что так надо и это было тоже поводом для возникновения конфликтных ситуаций. Все отчеты по выручке, остатку топлива в емкостях всегда делал сам Тюрин В.Р., хотя это было обязанностью оператора. Но по указанию Тюрина В.Р., при пересмене, операторы только проверяли фактический остаток топлива в емкостях и делали контрольные проливы. Причем когда он выходил делать контрольный пролив, Тюрин В.Р. сам включал колонку, как он ее включал и что делал, он не знает, но при проливах все соответствовало стандарту. В сети Интернет он один раз прочитал жалобу Тюрина В.Р., где тот писал о якобы каких-то притеснениях со стороны руководства компании, что в компании, со слов Тюрина В.Р., творится беспредел, что на АЗС в массовом порядке воруются топливо под покровительством руководства компании и что его уволили, так как он отказался воровать топливо.

По ходатайству государственного обвинителя в соответствии со ст. 281 ч. 3 УПК РФ оглашены показания свидетеля Лемзекова С.В. от 21 декабря 2010 года, данные им на предварительном следствии (том 3 л.д. 159-160).

Так, допрошенный в ходе предварительного следствия в качестве свидетеля Лемзеков С.В. показал, что с 01.01.2008 г. работает в ОАО НК «Роснефть-Ставрополье» оператором АЗС № 105 расположенной в г. Ессентуки, где менеджером являлся Тюрин В.Р. До этого он работал на этой же АЗС, но она принадлежала компании «Рокада», а после слияния «Рокады» с «Роснефтью», все сотрудники АЗС автоматически перешли на работу в ОАО НК «Роснефть-Ставрополье». Как только Тюрин стал менеджером АЗС, у него и оператора Самороднева А.М. с Тюриным В.Р. стали появляться конфликтные ситуации, так как сразу, когда он пришел, то на АЗС стали выявляться случаи недостачи денег от выручки или появляться излишки топлива. Сразу после его прихода и после слияния, на АЗС провели реконструкцию, а когда АЗС стала вновь работать в ходе одной из проверок выяснилось, что вместо четырех операторов по документам числятся шесть операторов. Потом на работу сначала Тюрин В.Р. устроил своего сына Захара и друга Захара, Магомадова Салмана. На АЗС они - операторы, то есть Лемзеков С.В., Самороднев Алексей, Тюрин Захар и Магомадов Салман работали в четыре смены, то есть по оператору в смену, сутки через трое. Несколько раз Лемзеков С.В. был свидетелем, что когда приезжал бензовоз, то он не мог до конца выгрузить топливо, так как в емкостях были излишки топлива. В смену, когда работали Захар на АЗС завозилось топливо бензовозами, не принадлежащими «Роснефти», по этому, когда образовывался излишек топлива, Тюрин В.Р. мог залить бензин марки АИ 92 в емкость, предназначенную для бензина марки АИ 95, таким образом ухудшалось качество топлива. Кроме того, от клиентов стали поступать жалобы на качество и очень сильно упали объемы выручки за день. После реконструкции на АЗС установили новые топливно-раздаточные колонки, новые ККМ и отпуск топлива стал компьютеризированным. Однако через некоторое время Самороднев Алексей заметил, что пломбы на колонках сорваны. При мне Алексей рассказал об этом Тюрину В.Р., но тот сказал, что это его проблемы, что руководство компании в курсе и что бы они в это не лезли. Кроме того, после того как поставили новое оборудование, Тюрин В.Р. его и Алексея инструктировал, что когда на АЗС будут приезжать кто-то из руководства компании, они должны были путем нажатия клавиш на клавиатуре перезагружать компьютер, либо просто выключать сетевой фильтр. Когда они спрашивали, зачем им это делать, Тюрин В.Р. говорил, что так надо и это было тоже поводом для возникновения конфликтных ситуаций. Все отчеты по выручке, остатку топлива в емкостях всегда делал сам Тюрин В.Р., хотя это было обязанностью оператора. Но по указанию Тюрина В.Р., при пересмене, операторы только проверяли фактический остаток топлива в емкостях и делали контрольные проливы. Причем, когда Лемзеков С.В. выходил делать контрольный пролив, Тюрин В.Р. сам включал колонку, как он ее включал и что делал, он не знает, но при проливах все соответствовало стандарту. На сегодняшний день он может сказать, что Тюрин В.Р. вместе со своим сыном Захаром постоянно как-то настраивали топливно-раздаточные колонки на недолив топлива и так же торговали топливом, не принадлежавшим «Роснефти», отчего поступали постоянные жалобы от клиентов. Кроме того, были постоянные недостачи в кассе АЗС и в кассе магазина. К ним на АЗС стали приезжать с проверками и в ходе одной из них территориальным управляющим Морозовым О.Н. и заместителем отдела по розничным продажам Лубянецким Д.А. в его смену было обнаружено, что сорвана пломба на топливно-раздаточной колонке. Он пояснил, что менеджер АЗС Тюрин В.Р. в курсе, но когда ему позвонили, он стал открещиваться от этого и сказал, что он вообще на больничном, хотя в тот день с утра он был на работе. Больше Тюрин В.Р. на работу не выходил, а был постоянно на больничном, в это время был уволен по статье Тюрин Захар, а потом и сам Тюрин В.Р. уволился по собственному желанию. В сети Интернет на сайте Хлопонина Лемзеков С.В. один раз прочитал жалобу Тюрина В.Р., где он писал о якобы каких то притеснениях со стороны руководства компании, что в компании со слов Тюрина В.Р. творится беспредел, что на АЗС в массовом порядке воруются топливо под покровительством руководства компании и, что его уволили, так как он отказался

воровать топливо. Все это он считает ложью, так как только с приходом Тюрина В.Р. на их АЗС стали проявляться случаи воровства, недостач и наличия неучтенного топлива. А когда стали проводиться проверки со стороны руководства компании и у него не стало возможности воровать, то тогда он и начал писать жалобы и анонимки.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля Самороднев А.М. показал, что с февраля 2007 года знаком с Тюриным В.Р., с приходом которого на АЗС изменились правила. Сразу после его прихода и после слияния, на АЗС провели реконструкцию, а когда АЗС стала вновь работать, в ходе одной из проверок выяснилось, что вместо четырех операторов по документам числятся шесть операторов. Тюрин В.Р. просил его, чтобы он сказал проверяющим, что эти лишние операторы работали с ним в смену, но он отказался. Несколько раз он был свидетелем, что когда приезжал бензовоз, то он не мог до конца выгрузить топливо, так как в емкостях были излишки топлива. Ему известен случай, что бензин марки АИ 92 был залит в емкость, предназначенную для бензина марки АИ 95. После реконструкции на АЗС установили новые топливно-раздаточные колонки, новые ККМ и отпуск топлива стал компьютеризированным. Однако через некоторое время он заметил, что пломбы на колонках сорваны. Он рассказал об этом Тюрину В.Р., но тот сказал, что это не его проблемы и что бы он в это не лез. Кроме того, после того как поставили новое оборудование, Тюрин В.Р. сказал ему, что когда на АЗС будут приезжать кто-то из руководства компании, он должен был путем нажатия клавиш на клавиатуре перезагружать компьютер, либо просто выключать сетевой фильтр.

Допрошенный в качестве свидетеля в судебном заседании Белоног Ю.В. показал, что он работал с Тюриным в структуре ОАО «Рокада» и с тех пор в дружеских отношениях с ним. Он также как и Тюрин писал жалобы. В ОАО «Роснефть-Ставрополье» поменялись руководители, и новые руководители стали требовать от менеджеров заправок установить на АЗС компьютерные программы, позволяющие недоливать топливо клиентам. Он отказался, и после этого на него началось давление и ему пришлось уволиться. Так же были уволены очень много людей. С 2009 года он уволился не по собственному желанию. Причиной его увольнения стали угрозы Лубянецкого физической расправы. В конце лета он узнал от Тюрина В.Р., что у него должна состояться встреча с генеральным директором ОАО «Роснефть-Ставрополье» Чернухиным А.В., на которой Тюрин В.Р. должен был решить вопрос о восстановлении его и других на работу. После этого Тюрин В.Р. рассказал ему, что он встречался с Чернухиным А.В. и тот пообещал разобраться с их увольнениями. Потом он от Тюрина В.Р. узнал, что его подставили, то есть ему дали деньги для того, чтобы передать их Чернухину А.В., а после чего задержали якобы за вымогательство. О том, что Тюрин В.Р. с кем-то разговаривал по поводу каких-то денежных средств, он ничего не знал, ему он, либо кто-нибудь другой не говорил, и эта тема им ни с кем не обсуждалась.

Допрошенный в качестве свидетеля в судебном заседании Нагаев Р.И. показал, что в 2005 г. устроился на работу в должности оператора на АЗС № 47 в компании «Ставропольнефтепродукт», подконтрольной ОАО «Юкос». Потом работал на различных АЗС, но в 2007 году произошло слияние «Ставропольнефтепродукт» и ОАО «Роснефть», после он стал работать на АЗС № 98. Началось все с того, что на АЗС № 98 была установлена программа, позволяющая недоливать топливо клиентам, а так же были сделаны изменения в топливно-раздаточных колонках. В ходе общения с Тюриным В.Р. он узнал от него, что тот пишет жалобы в различные инстанции и правоохранительные органы по фактам незаконной деятельности руководства ОАО «Роснефть-Ставрополье». При этом Тюрин спросил у него, не хочет ли он написать жалобы. Он согласился. В конце лета 2010 года он от Тюрина В.Р. узнал, что тот встречался с генеральным директором ОАО «Роснефть-Ставрополье» Чернухиным А.В. и обсуждал с ним вопрос о их восстановлении на работу. В двадцатых числах сентября 2010 года он узнал от Тюрина В.Р., что тот должен был еще раз встретиться с Чернухиным А.В., но встреча произошла с другим человеком, который передал ему деньги для Чернухина А.В., после чего его

задержали якобы за вымогательство. Сотрудниками ФСБ по выявлению недолива топлива была проведена проверка, в результате которой все это было установлено. О результатах проверки рассказывал сам Попов, менеджер АЗС №98. Для установки программ Сахтариди Г.В. приглашал специалистов из города Ставрополь. Программы устанавливали при открытии АЗС в 2008 году. Когда на АЗС сотрудниками ФСБ была проведена проверка, после этого его перевели оператором на АЗС № 91, расположенной на границе с Кабардино-Балкарской республикой. Сделано это было для того, что бы он сам уволился, так как каждый день ездить на работу туда он не мог физически. Таким образом, его вынудили уволиться.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля Юрченко А.В. показал о том, что в «Юкосе» он познакомился с Тюриным В.Р., который на тот момент работал в должности директора филиала на КМВ в г. Пятигорске. В период работы он с Тюриным В.Р. общался только по рабочим вопросам, но после того, как уволился он с Тюриным В.Р. не общался. После его увольнения он встречался с Тюриным В.Р., который позвонил ему и сказал, что он едет в г. Ставрополь, что бы продлить больничный и предложил ему поехать с ним. На тот момент ему тоже надо было поехать в г. Ставрополь по своим вопросам, поэтому он согласился. По пути в г. Ставрополь, Тюрин стал говорить ему, что его и всех старых сотрудников выдавливают с работы, но они так не сдадутся. Ему стало известно о том, что Тюрин обвиняется в вымогательстве, когда его вызвали на допрос. Он давал показания в следственной части. Он работал в «Ставропольнефтепродукт» с 2003 года по 2008 год. Он читал заявления и жалобы, которые писал Тюрин В.Р. в отношении руководства ОАО «Роснефть-Ставрополье» в Интернете. Тюрин советовался с ним по поводу того, стоит ли ему писать жалобы и куда их следует писать, но он сказал, что это его личное дело. Он не помнит, говорил ли ему Тюрин в 2010 г., что он хочет встретиться с Чернухиным. В 2010 г. он с Тюриным ездил на одном автомобиле г. Ставрополь, но сколько раз он не помнит. Тюрин ему не говорил, в связи с чем у него возникла необходимость встречи с Чернухиным. Он интересовался о результатах разговора, но тот сказал, что встреча не состоялась. 16 сентября 2010 года Тюрин В.Р. позвонил ему и предложил поехать с ним в г. Ставрополь, так как с его слов у него назначена встреча с близким человеком Чернухина А.В.. Так, как ему необходимо было самому поехать в г. Ставрополь в пенсионный фонд и в военкомат, он согласился. Тюрин В.Р. вместе с каким-то молодым парнем, которого он не знает, заехали за ним и они поехали в г. Ставрополь. Там они на СТО оставили этого парня и какую-то запасную часть, а сами с Тюриным В.Р. поехали вниз города на какую-то заправку. Во время следования кто-то звонил Тюрину и тот договаривался встретиться на этой заправке. Они подъехали в район цирка, Тюрин В.Р. вышел из машины, сказал ему, что бы он тоже вышел из машины, закрыл на сигнализацию, после чего пешком пошел на заправку. Его долго не было, и он стал прогуливаться. Потом зашел в магазин, вышел и увидел, что рядом с помещением операторской, стоит черный джип, и в нем на заднем сидении сидят Тюрин В.Р. и какой-то мужчина. О чем они разговаривали и что делали, он не знает, он просто стоял на улице. В один момент он увидел, как к ним подошел парень, который ехал с ними в г. Ставрополь, Тюрин В.Р. ему что-то передал, после чего к нему подошли молодые парни и представились сотрудниками ФСБ. Их завели в помещение заправки, где у парня, который ехал с ними в г. Ставрополь изъяли 1 500 000 рублей, которые просветили ультрафиолетом, на купюрах имелись пометки, на руках у Тюрина В.Р. и парня также имелись следы от специально порошка. Он не видел сел ли сразу Тюрин в черный автомобиль, когда они подъехали.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля Москалев М.М. показал о том, что он работает в ОАО «НК «Роснефть-Ставрополье», в должности начальника отдела экономической безопасности. В конце июля он находился на учебе в г. Санкт – Петербурге, в это время его обязанности исполнял Опанасенко, который позвонил и сообщил о разговоре с Тюриным. Тюрин говорил о каком-то воровстве, что пишет жалобы

и требует 250 тысяч долларов. Он распорядился сообщить обо всем генеральному директору. Когда он вернулся, все мероприятия были проведены. Опанасенко сотрудничал с сотрудниками ФСБ, они имели общую информацию. По работе Тюрина может пояснить следующее. С декабря 2007 года службой безопасности Общества были проведены проверки приобретенных АЗС. Были выявлены грубые нарушения в работе персонала АЗС - изъятие менеджерами АЗС денег из кассы для личных целей, реализация нефтепродукта без выдачи чека, отсутствие учетной документации на АЗС. При проверке АЗК № 105, где менеджером являлся Тюрин В.Р., были выявлены существенные недостатки, а именно: 28.12.07 года - недостача по кассе на сумму 31148 рублей, недостача нефтепродуктов на сумму 27043 рублей; 11.12.08 года недостача по кассе на сумму 13586 рублей, недостача нефтепродуктов на сумму 3537 рублей; 19.03.2009 года недостача по кассе на сумму 20535. В феврале 2009 года Тюрин В.Р. заболел и с февраля 2009 года по август 2010 года находился на больничном. После чего был уволен по собственному желанию. Для устранения обнаруженных недостатков, руководством Общества были проведены кадровые перестановки. Назначены 2 новых региональных менеджера. Произведена ротация менеджеров и операторов на АЗС (АЗК), находящихся в черте г.Ставрополя. В январе 2008 года была произведена ротация менеджеров и операторов на АЗС (АЗК) в регионе КавМинВод. Из числа заместителей начальника отдела розничных продаж назначен ответственный за регион КавМинВод - Лубянецкий Д.А. После чего ситуация стабилизировалась. Службой безопасности была получена информация, что на некоторых приобретенных АЗС (АЗК) якобы установлены несанкционированные программы, позволяющие недоливать нефтепродукт покупателю. Руководством Общества и службой экономической безопасности Общества в течение 2008-2010 годов проводился комплекс мер по предотвращению и выявлению нарушений на АЗС. Заменена сервисная организация, обслуживающая АЗС (ООО «АЗК Сервис» на ООО «РС Сервис»). Заменена организация, осуществляющая установку и сервисное обслуживание контрольно-кассовых машин. Разработан регламент по вскрытию топливораздаточных колонок (ТРК), составлена схема опломбирования ТРК, заведены журналы учета вскрытия и опломбирования ТРК, назначены ответственные лица. Проведено совещание с участием директора сервисного предприятия ООО «РС Сервис», обслуживающего ТРК. Произведена замена имеющихся ТРК на ТРК с фискальной памятью. АЗК оборудованы системой управления «ИБС «Трейд Хаус», которая позволяла управлять отпуском топлива и формировать сменные отчеты о движении топлива и расшифровки реализации нефтепродуктов. В 2008 году в соответствии с требованиями приказа генерального директора ОАО «НК «Роснефть» - Ставрополье» от 29 августа 2008 г. № 684, сотрудниками СЭБ, совместно с работниками КРО, осуществлена проверка 43 АЗС с целью выявления вмешательства в программное обеспечение ТРК. Проверкой на оригинальность всех электронных плат установлено, что среди осмотренных изделий, плат, с признаками, позволяющими полагать о наличии среди них фальсифицированных, не установлено. Дополнительных устройств, позволяющих управлять объемом нефтепродуктов, отпускаемых клиентам не обнаружено. Номера электронных плат занесены в паспорта раздаточных колонок. В 2009 г. аналогичная проверка была проведена в соответствии с приказом генерального директора ОАО «НК «Роснефть» - Ставрополье» от 6 июля 2009 года № П-598. Осуществлена проверка 66 автозаправочных станций и автозаправочных комплексов Общества на предмет возможного несанкционированного внедрения в систему управления работой АЗК/АЗС электронных устройств, позволяющих воздействовать на объем заданной и отпущенной через ТРК дозы нефтепродукта. В ходе проверки обнаружены нарушения в пломбировке ТРК и различия в показаниях электронных и механических счетчиков на некоторых ТРК. В 2008 и 2009 годах менеджерами АЗС были составлены акты состояния ТРК и ККМ, в которых указывались отсутствие или наличие дополнительных электронных устройств, правильность пломбировки, а также показания механических счетных механизмов и

электронных. Данные акты визировались членами комиссий, в состав которых входили территориальный управляющий, менеджер данной АЗС/АЗС, а также операторы 4-го разряда. При проверке заместителем начальника отдела розничных продаж Лубянешкиным Д.А. в апреле 2009 года АЗС №105 (менеджер Тюрин В.Р.), было обнаружено, что топливно-раздаточные колонки были оборудованы устройствами, позволяющими регулировать нормы отпуска нефтепродуктов. Согласно объяснений операторов 4-го разряда Самороднева и Лемзекова устанавливал их менеджер Тюрин В.Р. и он лично инструктировал их о порядке отключения устройств в случае проверки АЗК должностными лицами. С февраля 2009 года Тюрин В.Р. ушел в отпуск по болезни и стал писать жалобы в различные инстанции и правоохранительные органы, в которых жаловался о якобы предвзятом отношении к нему со стороны руководства компании, о якобы незаконных действиях, направленных на недолив топлива клиентам, о существовании какой-то компьютерной программы, позволяющей недоливать топливо и снимать денежные средства, минуя контрольно-кассовые аппараты. Так, 30 июня 2009 года Тюриным было направлено заявление в департамент экономической безопасности ФСБ РФ в г.Москве. 15 июля 2009 года данное заявление было направлено в УФСБ по Ставропольскому краю. 27 июля 2009 года заявление было направлено в ГУВД по Ставропольскому краю. 30 июля 2009 года заместителем начальника ОРЧ БКиОП БЭП ГУВД по Ставропольскому краю Южалкиным А.С в прокуратуру города Ставрополя направлено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по заявлению Тюрина. 29 июля 2009 года в прокуратуру Ставропольского края поступило заявление, подписанное заместителями генерального директора Общества Савченко С.В. и Звездилиным Е.В., в котором описываются якобы имеющиеся случаи использования генеральным директором Общества Чернухиным А.В. служебного положения в личных целях, воровства. Выяснилось, что заместители генерального директора Общества Савченко С.В. и Звездилин Е.В. данное заявление не писали, подписи подделаны. Об этом они написали в объяснениях в Прокуратуре Ставропольского края и в Службу безопасности Общества. Следователем краевой прокуратуры Панасенко С.Н. был проведен опрос лиц, указанных в заявлении. Факты, указанные в заявлении не подтвердились. В июне 2009 года такие же заявления (содержание совпадает полностью за исключением первого и последнего абзацев) от имени офицеров правоохранительных органов Южного федерального округа (без подписей) были отправлены в приемную президента РФ Медведева Д.А., Председателя правительства Российской Федерации Путина В.В., министра внутренних дел РФ Нургалиева Р.Г., генерального прокурора РФ Чайка Ю.Я. 21.09.2009 г. на электронный почтовый адрес ОАО НК «Роснефть» поступило 3 письма с жалобами с почтового ящика «zahar_tyurin@mail.ru.». В этих письмах автор описывает, якобы имеющиеся факты преступной деятельности руководства и отдельных сотрудников Общества. Текст письма не подписан. Электронный адрес отправителя, который невозможно скрыть при отправке электронного письма, говорит о том, что письмо отправлено с электронного почтового ящика, принадлежащего Захару Тюрину. Это дает основания полагать о том, что к написанию письма имеет прямое отношение бывший старший оператор АЗК № 105 ОАО «НК «Роснефть» - Ставрополье» - Тюрин Захар Владимирович, уволенный 23.07.2009 года из Общества. В период работы в Обществе он был дважды уличен в обналичивании денежных средств на АЗС. В конце октября 2009 года на имя Президента Российской Федерации по информационным системам общего пользования были отправлены 3 жалобы от граждан Белонога В.А., Васильева И.И., Клименкова А.Ф., якобы проживающих по одному и тому же адресу: г.Пятигорск, ул.Ленина, дом № 123, кв.4. В УФМС РФ по Ставропольскому краю было выяснено, что указанный адрес в Ставропольском крае не существует и что Белоног В.А., имя которого написано под одной из жалоб, на территории Ставропольского края не проживает. Таким образом, можно предположить, что Обращение анонимное. Обратный контактный электронный адрес жалобщика указан «zahar_tyurin@mail.ru.» (совпадает с

ранее указанным электронным адресом). Это позволяет сделать вывод о том, что жалобы также могли быть отправлены Тюриным З.В. С конце ноября 2009 года на имя Министра Внутренних дел РФ Нургалиева Р.Г. поступила очередная жалоба. Она была подписана Клименковым А.Ф. (как и предыдущая жалоба на имя Президента РФ Медведева Д.А.). Обратный адрес указан тот же что и в предыдущих трех жалобах от имени Белонога В.А., Васильева И.И., Клименкова А.Ф. - г. Пятигорск, ул. Ленина, дом №123, кв. 4. По информации из УФМС РФ по Ставропольскому краю указанный адрес в Ставропольском крае не существует. Контактный электронный почтовый ящик указан «zahar_turin@mail.ru.». 23 октября 2009 года на имя начальника ГУВД Ставропольского края Тюриным В.Р. была написана жалоба по факту прослушивания его мобильного телефона региональными менеджерами. По данной жалобе сотрудниками ГУВД по СК была проведена проверка и факты изложенные в ней не подтвердились. 17 ноября 2009 года на имя Президента Российской Федерации по информационным системам общего пользования была отправлена жалоба от гражданина Мануйлова В.В. (бывший начальник отдела розничных продаж ОАО «НК «Роснефть-Ставрополье»). Как выяснилось, Мануйлов В.В. данную жалобу не направлял, о чем он дал письменное объяснение. Контактный электронный адрес указан zah0026@mail.ru. Предположительно данный электронный адрес принадлежит сыну Тюрина В.Р. – Тюрину З.В. В 2010 году от имени Тюрин В.Р. продолжали поступать жалобы. Так, в мае-сентябре 2010 года от его имени, от имени Тюрина З.В. и Нагаева Р.И. было написано 4 жалобы на сайт Полпреда по СКФО Хлопонина А.Г., 1 жалоба в «Открытую газету», 7 жалоб в администрацию Президента РФ, 1 жалоба в генеральную Прокуратуру РФ, 2 жалобы в ФСБ РФ, 1 жалоба в МВД РФ. Все вышеперечисленные заявления и жалобы содержат обвинения в коррупции и негативные высказывания в отношении генерального директора Чернухина А.В., заместителя начальника отдела розничных продаж Лубянецкого Д.А. и региональных менеджеров Морозова О.Н., Соколова С.А., Сахтариди Г.В., Колпакова О.А. В одной из жалоб Тюрин В.Р. пишет о якобы прошедшем в г. Иркутске региональном совещании служб безопасности и о выступлении Москалева М.М. на этом совещании. Никакого совещания в г.Иркутске не было. Он и главный специалист отдела информационной безопасности Общества Лиманский С.Н. с 5.07.2010 года по 9.07.2010 года выезжали в командировку для обмена опытом и оказания практической помощи при проведении проверок на АЗС. Никаких публикации об этой командировке в СМИ и сети Интернет не было и не могло быть. 16.02.2010 года службой экономической безопасности Общества с участием сотрудника УФСБ по СК была проведена проверка АЗК № 98 на наличие несанкционированного вмешательства в программное обеспечение ККМ и ТРК. В ходе проверки были обнаружены и изъяты 2 флэш носителя с неизвестным содержанием. Произведена замена контрольно-кассового аппарата для изучения программного обеспечения. Материалы переданы УФСБ по СК для проверки и принятия решения о привлечении виновных лиц к ответственности в соответствии с действующим законодательством РФ. Однако, как стало известно, изъятые устройства были направлены для проведения экспертизы в ЭКЦ ГУВД по СК и на них не было обнаружено вредоносных несанкционированных программ, которые могли повлиять на работу топливно-раздаточных колонок. В 2010 году СЭБ Общества совместно с УФСБ по Ставропольскому краю проведены мероприятия по обнаружению несанкционированных программ на АЗС Общества. Для осмотра и опломбирования датчиков объемомеров и датчиков импульсов, а также выявления вмешательства в коммутационные сети передачи данных ТРК были созданы три рабочие комиссии. Было обследовано 114 АЗК Общества. В результате работы комиссий вмешательств в программное обеспечение ККМ и ТРК не обнаружено. 28 июля 2010 года Москалев М.М. находился в командировке в г. Санкт-Петербург, а его обязанности временно исполнял Опанасенко А.Ф. Последний позвонил ему и сообщил, что 28 июля 2010 года у него состоялась беседа с Тюриным В.Р. В ходе которой Тюрин В.Р. рассказал, что причина написания жалоб состоит в том, что бывшие

менеджеры потеряли значительный денежный доход, который имели ранее, используя АЗС в личных корыстных целях. В период, когда службой безопасности в «ЮКОСе» руководил Кривцов Н.М., рабочая обстановка и ровные межличностные отношения между ним и менеджерами содействовала нормальной работе сети заправок, находящихся на КМВ. После гибели Кривцова Н.М. заправокные станции на КМВ, в плане безопасности, стал курировать Юрченко А.В., который сделал своим доверенным лицом его, Тюрина В.Р. Это позволяло Тюрину В.Р. собирать с Минераловодского региона процент денежных средств, полученный сверх официальной выручки АЗК/АЗС. По его словам, он писал жалобы, и будет их писать. В конце беседы, он предложил выплатить ему 250 тысяч долларов компенсации и тогда он перестанет писать жалобы. Данная информация была доведена до генерального директора Общества Чернухина А.В., который дал указание обратиться в правоохранительные органы. После чего оперативными сотрудниками УФСБ России по Ставропольскому краю стали проводиться оперативные мероприятия по документированию противозаконной деятельности Тюрина В.Р..

Тюрин предложил Опанасенко А.Ф. за денежное вознаграждение прекратить написание жалоб в тот момент, когда пришел подписать протокол увольнения. По его направлению деятельности личное предвзятое отношение к Тюрину у него не было. О факте задержания Тюрина ему стало известно от Опанасенко. Он не был знаком с Опанасенко до его трудоустройства в «Роснефть-Ставрополье». Опанасенко пришел на работу, как пенсионер. В то время, когда Тюрин был на больничном, временно назначался человек для исполнения его обязанностей. Тюрин за происходящее во время его больничного не мог отвечать, так как не нес материальной ответственность. В феврале по инициативе ФСБ были проведены проверки на АЗС. Он руководитель службы безопасности, а для выявления недолива топлива на АЗС существуют другие специалисты.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля Тюрин З.В. показал о том, что у его отца появились разногласия с руководством ОАО «Роснефть-Ставрополье», которые были вызваны отказом отца от обмана людей на АЗС, отказом от установки программ, позволяющих недоливать топливо. Предложения по установке таких программ поступали от Морозова, который руководствовался указаниями Лубянецкого. Он не знает, кто привозил специалистов, которые устанавливали программы. Во время его работы на АЗС случалось такое, что бензовоз не мог разгрузиться. Жалобы писал не только отец. Они стали писать жалобы в различные инстанции, в которых указывали все факты незаконной деятельности руководства компании. Но жалобы оставались без ответа, а со стороны правоохранительных органов и других контролирующих структур наоборот началось давление. Так получилось, что все незаконно уволенные сотрудники ОАО «Роснефть-Ставрополье» стали обращаться к его отцу за помощью в написании жалоб и заявлений, так как знали, что он их пишет. Отец стал помогать людям, то есть он писал от их имени жалобы и заявления, при этом текст жалоб всегда согласовывался с людьми, от имени которых писались жалобы и заявления. Эти документы его отец отправлял посредством сети Интернет и почтой. При этом для напечатывания документов он использовал ноутбук, а для отправки по сети Интернет 3G модем сети «Билайн» и его электронный адрес. Его отец говорил ему о его встречах с руководством ОАО «Роснефть». В конце лета 2010 года отец сказал, что ему звонил генеральный директор ОАО «Роснефть-Ставрополье» Чернухин А.В., который хотел встретиться по поводу жалоб. Отец сказал ему, что он встретится с Чернухиным А.В. и попытается восстановить на работу его и остальных незаконно уволенных сотрудников, которые обращались к нему за помощью.

В ОАО «Роснефть» он работал с 1 октября по 2010 год. Он работал на двух АЗС, на АЗС №96, №105. Работал в должности старшего оператора. В период работы в отношении его выносились дисциплинарные взыскания, но ни в одном он не ставил свою подпись, так как первое дисциплинарное взыскание, вынесенное за два месяца до увольнения, он

увидел впервые в тот день, когда подписывал обходной лист. Он не обжаловал дисциплинарное взыскание в судебном порядке. У него есть электронный адрес, с которого были отправлены жалобы во многие инстанции. Он помогал отцу в составлении жалоб и заявлений от его имени в различные инстанции. С 01.10.2007 г. он стал работать в ОАО «Роснефть-Ставрополье» в должности оператора на АЗС № 96. Менеджером данной АЗС был Белоног Ю.В., у которого стали назревать конфликты с Морозовым. Потом он перешел работать оператором на АЗС № 105, где менеджером был его отец Тюрин В.Р. С самого начала работы АЗС в структуре ОАО «Роснефть-Ставрополье» у отца и у него начались конфликты с руководством компании, а именно с территориальными управляющими Морозовым О.Н. и Соколовым С.А. Когда он работал на АЗС № 96 Соколов С.А. лично стал предлагать ему, что бы они установили программу, контролирующую топливно-раздаточные колонки и позволяющую недоливать топливо клиентам. Он отказался и вынужден был перейти на АЗС № 105. Однако через некоторое время такой же конфликт и по тому же поводу произошел у отца с территориальным управляющим Морозовым О.Н. После того, как отец так же отказался устанавливать программу, на него начались гонения.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля Чайкин Ю.В. показал о том, что с подсудимым Тюриным он знаком. В 2007 году ОАО «Роснефть-Ставрополье» стало присоединять к себе заправки «Юкоса» и «Рокады». Он в этот момент был представителем «Роснефти» и познакомился с Тюриным В.Р., который был менеджером одной из заправок. Между ними сложились рабочие взаимоотношения. В свободное от работы время он встречался с Тюриным. В 2010 года его вынудили уволиться по собственному желанию, до этого вынудили уволиться Тюрина. Поэтому конфликт и возник на почве незаконных действий руководства компании и на незаконном увольнении сотрудников. В сети Интернет он видел жалобы Тюрина В.Р. на незаконные действия руководства компании и на незаконные увольнения сотрудников. С Тюриным у них был разговор относительно незаконно уволенных, либо вынужденных уволиться сотрудников компании. Тюрин В.Р. несколько раз просил его организовать написание жалоб в контролирующие инстанции, незаконно уволенными сотрудниками. Говорил о том, что бы они не молчали о незаконном увольнении с производства. 02 сентября у Тюрина В.Р. с Чернухиным А.В. была встреча, о которой он узнал потому, что Тюрин В.Р. в тот день после обеда позвонил ему и сказал, что бы он подошел на ул. Ломоносова к самолету. Тюрин В.Р. говорил ему, что разговаривал с Чернухиным А.В. с позиции силы, то есть, как он понял, Чернухин А.В. должен был прислушаться к его требованиям.

В мае 2010 года его вынудили уволиться по собственному желанию, до этого вынудили уволиться его жену и сына. Он был согласен с Тюриным В.Р. и поддерживал его, так как считал и считает, что руководство компании незаконно увольняло людей, либо всячески принуждали к увольнению. Ему известно, что на АЗС устанавливались программы, позволяющие недолив топлива, но на его АЗС такой программы не было.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля Попов А.Н. показал о том, что он познакомился с Тюриным В.Р. в начале 2010 года. Тюрин направил в органы ФСБ РФ жалобу, содержащую сведения о якобы противоправных действиях, совершаемых сотрудниками «Роснефть-Ставрополье». Чтобы получить больше информации, он созвонился с Тюриным и с ним встретился. Он не помнит с какой целью весной 2010 года он порекомендовал Тюрину В.Р. сменить имевшийся у него номер мобильного телефона 9283140044, по которому они с ним поддерживали связь. Нагаев и Белоног ему знакомы. Познакомились они при их встрече с Тюриным, который приехал с Нагаевым и Белоног. С Нагаевым они встречались и потом, при проведении проверки на АЗС. С предложением об одновременной проверке всех АЗС/АЗК, принадлежащих ОАО «Роснефть-Ставрополье» к нему обращался Тюрин В.Р.. Он предложил провести проверку на всех АЗС, которые принадлежат ОАО «Роснефть-Ставрополье». Он не сообщал Тюрину В.Р., Нагаеву Р.И., Белоног Ю.В. о предстоящей смене руководства ОАО НК

«Роснефть-Ставрополье» в связи с представлением материалов проверки компании и иных компрометирующих сведений вице-премьеру Правительства РФ Сечину, так как не располагал сведениями о предстоящей смене руководства. Все материалы, которые поступали от Тюрина В.Р., рассматривались в соответствии с инструкцией по работе с обращениями и заявлениями граждан. Если сведения подпадали под юрисдикцию органов ФСБ России, то далее производились все необходимые мероприятия. Он не может оставить какие-либо сведения, которые к ним приходят. Материалы приходят вместе с сопроводительным письмом, в котором указаны количество листов, в отношении чего жалоба и т.д.. Далее они рассматривают данные материалы и отправляют их через органы секретариата. Лично материалы он не отправляет. Он не инструктировал Тюрина В.Р. по вопросу, какие необходимо ему давать показания сотрудникам ГУВД края при проверке вышеуказанного заявления. Те данные, которые они получали от Тюрина В.Р., были отправлены по подследственности в органы ГУВД Ставропольского края. По проверкам АЗС/АЗК был приказ генерального директора «Роснефть-Ставрополье». Основаниями проверки служили заявления Тюрина В.Р.. О том, что Тюрин В.Р., Тюрин З.В., Белоног Ю.В., Нагаев Р.И., Попов Ю.Н. в течение 2008, 2009, 2010 годов систематически обращались с жалобами, заявлениями в различные государственные органы о противоправных действиях, безнаказанно существующих в системе ОАО НК «Роснефть-Ставрополье» при реализации ГСМ населению с недоливами, он узнал после того, как ими были проведены проверочные мероприятия по факту вымогательства денежных средств. По результатам проведенных проверочных мероприятий по АЗС/АЗК ОАО НК «Роснефть-Ставрополье» он в письменном виде не уведомлял Тюрина В.Р.. Когда он узнал, что сотрудники отдела безопасности Общества проводят проверки на всех АЗС, он обратился с просьбой включить его в комиссию и присутствовать при проведении проверок. Они вместе выезжали на проверку АЗС №98, где были обнаружены флеш-носители, которые они передали в органы ФСБ для экспертизы. Так как органы ФСБ не располагают возможностью провести экспертизу, флеш-носители были направлены в ЭКЦ ГУВД по СК. После этого ЭКЦ ГУВД по СК потребовали кассовый аппарат, который тоже был передан им.

На вопрос адвоката, почему свидетель письмом от 26.08.2010г. за № 14/1 -1131 в адрес Тюрина В.Р. заново заводит его в заблуждение, отвечая, что УФСБ РФ по СК проводятся мероприятия, направленные на проверку поступивших сведений о возможных фактах использования оборудования АЗС ОАО НК «Роснефть-Ставрополье» для несанкционированной корректировки отпуска нефтепродуктов, если он уже это выявил в феврале 2010года, свидетель ответил, что в заблуждение Тюрина он не вводил.

Он не помнит, кто готовил ответ Тюрину В.Р. от 21.10.2010г. за № Т-610 о том, что на его обращение в ФСБ России (не указывается о чём было обращение, когда было направлено обращение, хотя Тюрин В.Р. обращался только лишь в отношении ОАО НК «Роснефть-Ставрополье»), деятельность органов ФСБ регламентируется ФЗ от 03.04.1995г. №40-ФЗ «О Федеральной службе безопасности» и решение вопросов, изложенных в его обращении, не входит в компетенцию органов ФСБ. Он давал соответствующие задания Тюрину В.Р., Нагаеву Р.И. по подготовке для него соответствующей информации в отношении Общества, Тюрин проявлял инициативу. Он не мог сообщать Тюрину о результатах оперативно-розыскной деятельности. Такого не было, чтобы он сообщал в расстроенных чувствах Тюрину В.Р., Белоног Ю.В., Нагаеву Р.И. сведения о том, что бывший сотрудник ФСБ Опанасенко Анатолий Фролович, ныне работник службы экономической безопасности Общества «Роснефть-Ставрополье», вмешивается не в свои дела при осуществлении им проверочных мероприятий и из-за этого Общество «Роснефть-Ставрополье» его собираются перевести на службу в УФСБ РФ по республике Кабардино-Балкария.

Опанасенко А.Ф. обратился к нему без устного, либо письменного заявления. Он сообщил ему не официально, что в конце июля 2010 года Тюрин подписывал обходной

лист и собирался увольняться. Опанасенко на тот момент исполнял обязанности руководителя службы безопасности. Именно он рассказал о факте вымогательства Тюриным денежных средств у Чернухина. Тюрин не использовался в качестве источника информации в отношении ОАО НК «Роснефть-Ставрополье». Сообщение о возможном вымогательстве денежных средств Тюриным В.Р. он воспринял это скептически и подумал, что это межличностные отношения.

Вымогательство не входит в компетенцию органов ФСБ, а ст. 159 УК РФ входит. Как видно из материалов уголовного дела Тюрин не только преследовал цель осуществить вымогательство денежных средств, но и обращался к бывшим работникам компании «ЮКОС» с тем, что он готов участвовать в их назначении на должность заместителя генерального директора. То есть имелись факты о наличии мошенничества. Ему ничего не известно о происхождении лазерного компакт-диска №PR 09-4812-5131 с записями телефонного разговора между Опанасенко А.Ф. и Тюриным В.Р., проходившим 11 августа 2010 года. Диск ему передал Опанасенко. Он внес в постановление о возбуждении перед судом ходатайства о проведении ОРМ «Прослушивание телефонных переговоров» и «Снятие информации с технических каналов связи» от 20 августа 2010 г., на основании которого судом вынесено соответствующее Постановление №978 от 20.08.2010 г., недостоверные сведения о том, что Тюрин В.Р. является абонентом телефонов, в том числе № 8-963-381-36-01, на том основании, что сведения об использовании Тюриным В.Р. таких-то номеров сотовой связи, были сообщены ему от сотрудников «Роснефть-Ставрополье». Они в полном объеме и в полном количестве представили следователю компакт-диски с записями телефонных разговоров Тюрина В.Р. со своими контактами, соответствующие сводки ПТП по ним, проводившиеся по его телефону № 9282663290 на основании постановления суда №978 от 20.08.2010 г. сроком на 180 суток, а также снятую информацию с технических каналов связи, конкретно в период с 20.08.2010 г. по 16.09.2010 года включительно. Он не помнит, общался ли он с Тюриным В.Р. в период с 28.07.2010 г., то есть в день его увольнения и в день состоявшейся его индивидуальной беседы с Опанасенко А.Ф., либо 29.07.2010 г., то есть на следующий день. Он не помнит, общался ли он с Тюриным в период с 11.08.2010 г., то есть со дня состоявшегося первого телефонного разговора между Опанасенко А.Ф. и Тюриным В.Р. и по 16.09.2010 г., то есть дня задержания Тюрина В.Р. с деньгами в сумме 1,5 млн. руб.. Он не помнит, обменивались ли они с Тюриным В.Р. в период с 20.08.2010 г. по 16.09.2010 г. какой-либо информацией, используя иной способ общения, исключив телефонные разговоры и личные встречи, но иным способом связи они не пользовались. Мобильный телефон № 9280059926 принадлежал в 2009-2010 г.г. ему.

Тюрин не говорил ему, что будет смена руководства в компании. Он не помнит, что ему сказал Нагаев, когда позвонил ему при Тюрине в момент задержания последнего. Он не помнит, просил ли он организовать видеонаблюдение на АЗС № 98. Денежные средства он видел, их передача происходила у него в кабинете. При этом присутствовали сотрудники, а именно - он, эксперт, Опанасенко, а также присутствовало двое понятых и Чернухин. Помеченные деньги помещались в портфель черного цвета, который был передан Опанасенко. Он участвовал в проведении ОРМ «Наблюдение» 16 сентября 2010 года. Когда Тюрин вышел из своей машины, вместе с ним был Юрченко. Тюрин последовал к автомобилю «Мицубисси», где находился Опанасенко. Он не помнит, писал ли Тюрин когда-нибудь добровольное заявление о прослушке его телефона.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля Попов Ю.Н. показал о том, что он изначально работал в старом подразделении «Роснефть-Ставрополье», когда пришло новое подразделение, работал менеджером на АЗС №98. Когда приехал Сахтариди, он дал команду оснастить колонки «левыми» программами. Ночью приехали хакеры и установили данные программы. Изначально он работал без конфликтов, но вскоре начали жаловаться люди. Сахтариди решил уволить его, чтобы на его место поставить своего человека. После проведения ревизии, он заставил написать его заявление

об увольнении. На следующий день он передумал и решил восстановиться. Вскоре он ушел в отпуск, по приходу узнал, что его перевели на АЗС №104 на должность оператора. После того, как прошла ревизия на АЗС №98, Сахтариди сообщил, что он должен написать заявление на увольнение, а основанием этого требования служило его общение с Тюриным, якобы Сахтариди не доверяет ему теперь. Ему запретили общаться с Тюриным, прослушивались его разговоры с ним. Он отказался, после чего провели ревизию на АЗС №104, он вынужден был написать заявление. Экономия от установленных программ составляла от 200 до 500 тысяч рублей. На их АЗС контролирующие органы проводили проверки. С Тюриным они вместе работали в «РОКАДе». В 2007 году ОАО «Роснефть-Ставрополье» стало присоединять к себе заправки «Юкоса» и «Рокады». Уволился он в 2009 году. Тюрин не помогал ему писать жалобы, но они писали и коллективные жалобы. Он не помнит, на чьем компьютере печатались жалобы.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля Коломейцев А.Н. показал о том, что работает начальником отдела по защите прав потребителя Управления Роспотребнадзора по Ставропольскому краю. С Тюриным его познакомил Юрченко А.В. и Абрамов А.Н.. Во время данной встречи он общался только с Абрамовым Ю.Н., они с ним разговаривали на отвлеченные, житейские темы. Каких-либо предложений от него и от других лиц ему не поступало. Ему не известно о том, что Тюрин направлял жалобы в различные инстанции. Это была единственная встреча с Тюриным. Тюрина он знает с 2010 г., ему его просто представили. Юрченко говорил ему о задержании Тюрина. В Управлении Роспотребнадзора он работает с 2005 г. Они проводили плановые проверки в ОАО «Роснефть».

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля Алейников В.Г. показал о том, что с Тюриным В.Р. он познакомился в период работы в ОАО «Ставропольнефтепродукт», в 2001 году. Предложения о трудоустройстве поступали не от Тюрина, а от Юрченко, который сказал, что для него есть предложение по трудоустройству в ОАО НК «Роснефть-Ставрополье» на должность первого заместителя генерального директора предприятия. Юрченко А.В. сказал ему, что скоро генерального директора ОАО НК «Роснефть-Ставрополье» Чернухина А.В. уволят, а на его место придет «их человек», которого также поддерживают и в правительстве Ставропольского края. Никакого вознаграждения за свои услуги они не требовали. Он не помнит, была ли это единственная их беседа. Тюрин, будучи в его подчинении ни каких правонарушений не совершал. Ни каких претензий к нему нет.

Вина подсудимого Тюрина В.Р. подтверждается письменными материалами уголовного дела, а именно:

протоколами следственных действий:

- протоколом очной ставки между свидетелем Опанасенко А.Ф. и подозреваемым Тюриным В.Р. от 01.12.2010 г., в ходе которой свидетель Опанасенко А.Ф. повторил данные им ранее показания, а подозреваемый Тюрин В.Р. показал, что он с Опанасенко А.Ф. обсуждал сумму денежных средств в размере 250000 долларов США и в последствии 8000000 рублей, необходимых ему для оплаты за то, что он прекратит написание жалоб, только с целью возможной встречи с генеральным директором компании Чернухиным А.В., в ходе которой он хотел обсудить возможность восстановления незаконно уволенных сотрудников компании. Решение о выплате ему вместо 250000 долларов США 8000000 рублей частями и первой частью в сумме 1500000 рублей было принято им в ходе телефонных переговоров с Опанасенко А.Ф. Свое согласие на передачу ему оговоренной с Опанасенко А.Ф. суммы денежных средств за отказ от написания жалоб в ходе личной встречи с Чернухиным А.В. в кафе «Патио Карлеоне», имевшей место 02.09.2010 года, он подтвердил для того, что бы у него имелась возможность для последующих встреч с Чернухиным А.В. (том 2 л.д. 249-250);

- протоколом очной ставки между потерпевшим Чернухиным А.В. и подозреваемым Тюриным В.Р. от 07.12.2010 г., в ходе которой потерпевший Чернухин

А.В. повторил данные им ранее показания, а подозреваемый Тюрин В.Р. подтвердил показания потерпевшего Чернухина А.В. и показал, что у него с Чернухиным А.В. и Опанасенко А.Ф. действительно имелись разговоры о передаче ему 250000 долларов или 8000000 рублей за отказ от написания жалоб, но это было предложением к решению вопроса о восстановлении ранее уволенных сотрудников компании, которых вынудили уволиться. (том 3 л.д. 30-31);

- протоколом осмотра предметов от 15.11.2010г., в ходе которого осмотрен лазерный компакт-диск № 13/569, с результатами ОТМ «ПТП», проводившегося на основании постановления заместителя Ставропольского краевого суда Стус Н.В. № 978 от 20.08.2010 года, рассекреченных постановлением заместителем начальника УФСБ России по Ставропольскому краю полковником Егоровым С.В. от 28.09.2010 г., и акт осмотра данного диска от 22.09.2010 на 18 листах. (том 2 л.д. 46-47);

- протоколом осмотра предметов от 25.11.2010г., в ходе которого осмотрен лазерный компакт-диск № 386, с результатами ОРМ «Наблюдение», проводившегося 02.09.2010 г. по заданию № 698/17, рассекреченных постановлением заместителем начальника УФСБ России по Ставропольскому краю полковником Егоровым С.В., и акт осмотра данного диска от 21.09.2010г. на 8 листах. (том 2 л.д. 107-108);

протоколом осмотра предметов от 25.11.2010г., в ходе которого осмотрен лазерный компакт-диск № 13/567, с результатами ОРМ «ПТП», проводившегося 06.09.2010 г., рассекреченных постановлением заместителем начальника УФСБ России по Ставропольскому краю полковником Егоровым С.В., и акт осмотра данного диска от 22.09.2010г. на 3 листах (том 2 л.д. 119-120);

- протоколом осмотра предметов от 25.11.2010г., в ходе которого осмотрены лазерные компакт-диски № 13/565 и 13/566, с результатами ОРМ «ПТП», проводившихся с 20.08.2010 г. по 06.09.2010 г. рассекреченных постановлением заместителем начальника УФСБ России по Ставропольскому краю полковником Егоровым С.В., и акт осмотра данных дисков от 20.09.2010г. на 69 листах (том 2 л.д. 126-129);

- протоколом осмотра предметов от 25.11.2010г., в ходе которого осмотрен лазерный компакт-диск № 387, с результатами ОРМ «Наблюдение», проводившегося 16.09.2010 г., рассекреченных постановлением заместителем начальника УФСБ России по Ставропольскому краю полковником Егоровым С.В., и акт осмотра данного диска от 23.09.2010г. на 8 листах (том 2 л.д. 201);

- протоколом осмотра предметов от 25.11.2010г., в ходе которого осмотрен лазерный компакт-диск № 557, с видеоматериалами результатов ОРМ «Наблюдение», проводившегося 16.09.2010 г., рассекреченных постановлением заместителем начальника УФСБ России по Ставропольскому краю полковником Егоровым С.В., и акт осмотра данного диска от 23.09.2010г. на 2 листах (том 2 л.д. 212-213);

- протоколом осмотра предметов от 25.11.2010г., в ходе которого осмотрен лазерный компакт-диск № 558, с видеоматериалами результатов ОРМ «Наблюдение», проводившегося 16.09.2010 г., рассекреченных постановлением заместителем начальника УФСБ России по Ставропольскому краю полковником Егоровым С.В., и акт осмотра данного диска от 23.09.2010г. на 10 листах (том 2 л.д. 218-219);

- протоколом осмотра предметов от 01.12.2010г., в ходе которого осмотрен лазерный компакт-диск с серийным номером PR09-4812-5131, предоставленный Опанасенко А.Ф., и акт осмотра данного диска от 13.08.2010г. на 3 листах (том 2 л.д. 240-241);

- протоколом выемки от 10.12.2010г., в ходе которой у свидетеля Москалёва М.М. изъяты документы по проведенным службой экономической безопасности ОАО НК «Роснефть-Ставрополье» проверкам АЗС (том 3 л.д. 37);

- протоколом осмотра предметов от 10.12.2010г., в ходе которого осмотрены документы, изъятые у свидетеля Москалёва М.М. (том 3 л.д. 38. 39-83);

- протоколом выемки от 11.12.2010г., в ходе которой у представителя

потерпевшего Ковлягина А.Н. изъяты распечатки вызовов абонентского номера оператора сотовой сети «Мегафон» - 89624409294 в период времени с 01.09.2010 г. по 30.09.2010 г., а так же приказ о закреплении данного номера за генеральным директором ОАО НК «Роснефть-Ставрополье» (том 3 л.д. 87);

- протоколом выемки от 11.12.2010 г., в ходе которой у свидетеля Опанасенко А.Ф. изъяты распечатки вызовов абонентского номера оператора сотовой сети «Мегафон» - 9286393209 в период времени с 14.09.2010 г. по 20.09.2010 г. (том 3 л.д. 91);

- протоколом осмотра предметов от 17.01.2011г., в ходе которого осмотрены документы, изъятые у представителя потерпевшего Ковлягина А.Н. 11.12.2010г., а также документы, изъятые у свидетеля Опанасенко А.Ф. 11.12.2010г. (том 3 л.д. 92-93);

- протоколом осмотра предметов от 14.12.2010г., в ходе которого осмотрены документы, изъятые у Тюрина В.Р. в ходе оперативно-розыскного мероприятия «обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» от 16.09.2010г. (том 3 л.д. 117-129);

- протоколом осмотра предметов от 13.01.2011г., в ходе которого осмотрен портфель, изготовленный из кожи черного цвета, размерами 280X375 мм. (Том 3 л.д. 161-162);

- протоколом осмотра предметов от 14.01.2011г., в ходе которого осмотрены денежные средства в сумме 1500000 рублей, купюрами по 5000 рублей, в количестве 300 купюр (том 3 л.д. 166-170);

- протоколом осмотра предметов от 25.11.2010г., в ходе которого осмотрены лазерные компакт-диски № 13/572 и 13/573, с результатами ОРМ «ПТП», проводившихся с 20.08.2010 г. по 06.09.2010 г. рассекреченных постановлением заместителем начальника УФСБ России по Ставропольскому краю полковником Егоровым С.В., и акт осмотра данных дисков от 07.12.2010г. на 9 листах (том 3 л.д. 193-194);

- протоколом осмотра предметов от 01.04.2011 г., в ходе которого осмотрен лазерный компакт-диск № 13/637 с результатами ОРМ «ПТП», проводившегося 23.02.2011 г., рассекреченных 23.03.2011 г. постановлением заместителем начальника УФСБ России по Ставропольскому краю полковником Егоровым С.В. (том 3 л.д. 225-229).

Иными документами:

- актом осмотра от 22.09.2010 г. в ходе которого осмотрен лазерный компакт-диск № 13/569, с результатами ОТМ «ПТП», проводившегося на основании постановления заместителя Ставропольского краевого суда Стус Н.В. № 978 от 20.08.2010 года, рассекреченных постановлением заместителем начальника УФСБ России по Ставропольскому краю полковником Егоровым С.В. от 28.09.2010 г., на 18 листах (том 2 л.д. 49-66);

- актом осмотра от 21.09.2010 г., в ходе которого осмотрен лазерный компакт-диск № 386, с результатами ОРМ «Наблюдение», проводившегося 02.09.2010 г. по заданию № 698/17, рассекреченных постановлением заместителем начальника УФСБ России по Ставропольскому краю полковником Егоровым С.В., на 08 листах (том 2 л.д. 110-117);

- актом осмотра от 22.09.2010 г., в ходе которого осмотрен лазерный компакт-диск № 13/567, с результатами ОРМ «ПТП», проводившегося 06.09.2010 г., рассекреченных постановлением заместителем начальника УФСБ России по Ставропольскому краю полковником Егоровым С.В., на 03 листах (том 2 л.д. 122-124);

- актом осмотра от 20.09.2010 г., в ходе которого осмотрены лазерные компакт-диски № 13/565 и 13/566, с результатами ОРМ «ПТП», проводившихся с 20.08.2010 г. по 06.09.2010 г. рассекреченных постановлением заместителем начальника УФСБ России по Ставропольскому краю полковником Егоровым С.В., на 69 листах (том 2 л.д. 131-199);

- актом осмотра от 23.09.2010 г., в ходе которого осмотрен лазерный компакт-диск № 387, с результатами ОРМ «Наблюдение», проводившегося 16.09.2010 г., рассекреченных постановлением заместителем начальника УФСБ России по Ставропольскому краю полковником Егоровым С.В., на 08 листах (том 2 л.д. 203-210);

- актом осмотра от 23.09.2010 г., в ходе которого осмотрен лазерный компакт-диск № 557, с видеоматериалами результатов ОРМ «Наблюдение», проводившегося 16.09.2010 г., рассекреченных постановлением заместителем начальника УФСБ России по Ставропольскому краю полковником Егоровым С.В., на 02 листах (том 2 л.д. 215-216);

- актом осмотра от 23.09.2010 г., в ходе которого осмотрен лазерный компакт-диск № 558, с видеоматериалами результатов ОРМ «Наблюдение», проводившегося 16.09.2010 г., рассекреченных постановлением заместителем начальника УФСБ России по Ставропольскому краю полковником Егоровым С.В., на 10 листах (том 2 л.д. 221-230);

- актом осмотра от 13.08.2010 г., в ходе которого осмотрен лазерный компакт-диск с серийным номером PR09-4812-5131, предоставленный Опанасенко А.Ф., на 03 листах (том 2 л.д. 243-245);

- актами осмотра от 07.12.2010 г., в ходе которого осмотрены лазерные компакт-диски № 13/572 и 13/573, с результатами ОРМ «ПТП», проводившихся с 20.08.2010 г. по 06.09.2010 г. рассекреченных постановлением заместителем начальника УФСБ России по Ставропольскому краю полковником Егоровым С.В., на 02 и на 07 листах (том 3 л.д. 196-197, 199-205);

- светокопией постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 24.07.2010 г. (том 1 л.д. 141);

- светокопией постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 15.09.2010 г. (том 1 л.д. 142-143);

- светокопией постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 04.08.2009 г. (том 1 л.д. 144-147);

- светокопией распоряжения ЮМГУ Ростехрегулирования о проведении территориальным отделом (инспекцией) государственного надзора по Ставропольскому краю юридического лица от 27.05.2010 г. № 01-32/1226 (том 1 л.д. 149-150);

- светокопией акта проверки ЮМГУ Ростехрегулирования № 08-37/258 от 21.06.2010 г. (том 1 л.д. 152-155);

- светокопией акта проверки юридического лица № 073 Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ставропольскому краю от 20.05.2010 г. (том 1 л.д. 156-160).

Заключением эксперта:

- заключением эксперта № 2996-Э от 14.12.2010 г., выводы которого гласят, что на трехстах денежных билетах Банка России достоинством по 5000 рублей каждый, имеются наслоения люминесцентного вещества, имеющего желто-зеленное свечение в ультрафиолетовых лучах. На выше указанных денежных билетах имеются надписи «Взятка», одинаковые по цвету люминесценции с экспериментальными штрихами образцов мелков (карандашей), представленных в качестве образца сравнения (том 2 л.д. 80-86).

Вещественными доказательствами:

- вещественные доказательства: денежные средства в сумме 1500000 рублей, купюрами по 5000 рублей, в количестве 300 купюр, возвращены потерпевшему Чернухину А.В. (том 3 л.д. 171-177);

- вещественное доказательство - лазерный компакт-диск № 386, с результатами ОРМ «Наблюдение», проводившегося 02.09.2010 г. по заданию № 698/17, рассекреченных постановлением заместителем начальника УФСБ России по Ставропольскому краю полковником Егоровым С.В., хранится при уголовном деле (том 2 л.д. 118);

- вещественное доказательство - лазерный компакт-диск № 387, с результатами ОРМ «Наблюдение», проводившегося 16.09.2010 г., рассекреченных постановлением заместителем начальника УФСБ России по Ставропольскому краю полковником Егоровым С.В., хранится при уголовном деле (том 2 л.д. 211);

- вещественное доказательство - лазерный компакт-диск № 557, с видеоматериалами результатов ОРМ «Наблюдение», проводившегося 16.09.2010 г.,

рассекреченных постановлением заместителем начальника УФСБ России по Ставропольскому краю полковником Егоровым С.В., хранится при уголовном деле (том 2 л.д. 217);

- вещественное доказательство - лазерный компакт-диск № 558, с видеоматериалами результатов ОРМ «Наблюдение», проводившегося 16.09.2010 г., рассекреченных постановлением заместителем начальника УФСБ России по Ставропольскому краю полковником Егоровым С.В., хранится при уголовном деле (том 2 л.д. 231);

- вещественное доказательство - лазерный компакт-диск № 13/567, с результатами ОРМ «ПТП», проводившегося 06.09.2010 г., рассекреченных постановлением заместителем начальника УФСБ России по Ставропольскому краю полковником Егоровым С.В., хранится при уголовном деле (том 2 л.д. 125);

- вещественное доказательство - лазерный компакт-диск № 13/569, с результатами ОТМ «ПТП», проводившегося на основании постановления заместителя Ставропольского краевого суда Стус Н.В. № 978 от 20.08.2010 года, рассекреченных постановлением заместителем начальника УФСБ России по Ставропольскому краю полковником Егоровым С.В. от 28.09.2010 г., хранится при уголовном деле (том 2 л.д. 67);

- вещественное доказательство - лазерный компакт-диск с серийным номером PR09-4812-5131, предоставленный Опанасенко А.Ф., хранится при уголовном деле (том 2 л.д. 246);

- вещественные доказательства - лазерные компакт-диски № 13/565 и 13/566, с результатами ОРМ «ПТП», проводившихся с 20.08.2010 г. по 06.09.2010 г. рассекреченных постановлением заместителем начальника УФСБ России по Ставропольскому краю полковником Егоровым С.В., хранятся при уголовном деле (том 2 л.д. 200);

- вещественные доказательства - лазерные компакт-диски № 13/572 и 13/573, с результатами ОРМ «ПТП», проводившихся с 20.08.2010 г. по 06.09.2010 г. рассекреченных постановлением заместителем начальника УФСБ России по Ставропольскому краю полковником Егоровым С.В., хранятся при уголовном деле (том 3 л.д. 206);

- вещественные доказательства: ноутбук «ACER MS2205»; 3G-модем сотового оператора «Билайн», модель MF100, EAN: 6934933003088; IMEI: 359518030826703, S/N: 321200288248, телефонный номер сим-карты -9633813601; лазерный диск «Smarttrack» оранжевого цвета; флешкарта «Kingston», объемом 1 Гб; рукописное заявление на имя Генерального прокурора РФ Чайка Ю.В., текст заявления начинается словами: «Я являюсь работником», заканчивается словами: «сотрудники «Роснефти»; заявление Нагаева Р.И. от 23.05.2010 года; документ под названием «Дополнение к деятельности и коррупции в ОАО НК «Роснефть-Ставрополье», текст начинается словами: «Заместитель начальника отдела», заканчивается словами «наглым образом под увольнение»; документ под названием «коммерческая деятельность Руководства ОАО «НК «Роснефть-Ставрополье», текст начинается словами: «По состоянию на 01.01.2009 года», заканчивается словами: «С уважением», без даты и подписи; заявление на имя Президента РФ Медведева Д.А., текст начинается словами: «В своем выступлении», заканчивается словами: «не признали свои подписи»; два экземпляра заявления на имя Президента РФ Медведева Д.А. от Тюрина В.Р., текст начинается словами: «Я работаю в ОАО НК «Роснефть-Ставрополье», заканчивается словами: «честно работать, 29.07.2010»; заявление Генеральному прокурору Чайка Ю.Я. от имени Тюрина В.Р., Белоног Ю.В., Тюрина З.В., Попова Ю.Н., Нагаева Р.И., текст начинается словами: «В 2007 г к ОАО НК «Роснефть-Ставрополье», заканчивается словами: «Многие хотели бы подписаться, но боятся»; документ под названием: «Должен ли вор сидеть в тюрьме? Да!», текст начинается словами: «Но кто его посадит», заканчивается словами: «С уважением Тюрин Владимир Романович (928)2663290». На оборотной стороне документа в правом верхнем

углу имеется надпись, выполненная красителем синего цвета от руки: «Ген. Директору ОАО НК «Роснефть-Ставрополье» Чернухину А.В. от менеджера АЗК-105 Тюрина В.Р.»; документ с надписью: «в газете «Открытая», текст начинается словами: «Ваша статья», заканчивается словами: «Тюрин В.Р.»; документ с печатным текстом, текст начинается словами: «Я. Мануйлов Виктор Васильевич», заканчивается словами: «Этот человек вор и лжец»; документ с печатным текстом, текст начинается словами: «Я, Тюрин В.Р. внимательно изучил письмо Мануйлова В.В.», заканчивается: «С уважением Тюрин В.Р.»; документ с печатным текстом, текст начинается словами: «ОАО «НК «Роснефть-Ставрополье», заканчивается: «С уважением! Безфамильный»; заявление на имя Президента РФ Медведева Д.А. от Савченко С.В. и Звездилина Е.В., текст заявления начинается словами: «В своем выступлении», заканчивается: «Е.В. Звездилин»; заявление на имя Генерального прокурора РФ Чайка Ю.Я. от сотрудников правоохранительных органов ЮФО, текст заявления начинается словами: «Уважаемый Юрий Яковлевич», заканчивается словами: «Сотрудники ГУ МВД, ФСБ и Прокуратуры в Южном Федеральном Округе»; письмо Тюрину В.Р. от и.о. начальника ДЭБ МВД РФ Медведева М.С. о рассмотрении жалобы, выполнено на официальном бланке, имеет дату 09.07.2010 г. и подпись, к письму прилагается вскрытый почтовый конверт; заявление на имя генерального прокурора РФ Чайка Ю.В., текст начинается словами: «Я работаю в ОАО НК «Роснефть-Ставрополье», заканчивается: «29.07.2010»; заявление на имя прокурора Ставропольского края Полуэктова И.В. от имени Тюрина З.В., текст начинается словами: «Я, Тюрин Захар Владимирович», заканчивается: «в ОАО НК «Роснефть-Ставрополье», имеет дату 04.07.2010 г.; заявление на имя прокурора Ставропольского края Полуэктова И.В. от имени Белонога Ю.В., текст начинается словами: «Я, Белоног Юрий Владимирович», заканчивается: «в прокуратуру С.К и УВД. С. К.»; заявление на имя прокурора Ставропольского края Полуэктова И.В. от имени Нагаева Р.И., текст начинается словами: «Я, Нагаев роман Игоревич», заканчивается: «Там царит БЕСПРЕДЕЛ»; заявление на имя прокурора Ставропольского края Полуэктова И.В. от имени Попова Ю.Н., текст начинается словами: «Я, Попов Юрий Николаевич», заканчивается: «Я вынужден был уволиться.», дата 04.07.2010 г.; документ под названием: «Заявление о преступлении, совершенном организованной преступной группой в особо-крупном размере», текст начинается словами: «Мы знаем.», заканчивается: «по статьям 159, 160, 201 УК РФ.»; документ под названием «Дополнение к деятельности и коррупции в ОАО НК «Роснефть-Ставрополье», текст начинается словами: «Заместитель начальника отдела», заканчивается словами «Разве это не коррупция???»; документ с печатным текстом, выполненный в двух экземплярах на двух листах бумаги белого цвета формата А4 каждый, текст начинается словами: «Я Тюрин Владимир Романович», заканчивается: «С уважением Тюрин В.Р.», даты и подписи не имеет; почтовый конверт стандартных размеров с оттиском штампа «ОАО «НК «Роснефть-Ставрополье» в адрес Тюрина В.Р.; почтовый конверт из УБЭП ГУВД по Ставропольскому краю в адрес Тюрина В.Р. с уведомлением, выполненным на одном листе бумаги белого цвета формата А4, имеет исх. № Т-55 от 19.07.2010 г., подписано заместителем начальника ГУВД по Ставропольскому краю Суворовым В.Э.; почтовый конверт из прокуратуры Ставропольского края в адрес Тюрина В.Р. с письмом о направлении для рассмотрения обращения Тюрина В.Р. прокурору г. Кисловодска, имеет исх. № 7р-2010 от 21.07.2010 г., подписано старшим прокурором Глазковым Ю.В.; почтовый конверт из прокуратуры промышленного района г. Ставрополя в адрес Тюрина В.Р. с письмом о направлении для рассмотрения обращения Тюрина В.Р. начальнику УВД по г. Ставрополю, имеет исх. № 1р-2010 от 05.07.2010 г., подписано прокурором Митрясовым Г.В.; почтовый конверт из прокуратуры г. Кисловодска в адрес Тюрина В.Р. с уведомлением о рассмотрении обращения Тюрина В.Р., имеет исх. № 1881ж-2010 от 30.08.2010 г., подписано прокурором Васильченко А.В.; почтовый конверт из прокуратуры Ставропольского края в адрес Тюрина В.Р. с уведомлением о направлении обращения Тюрина В.Р. для рассмотрения прокурору

Промышленного района г. Ставрополя, имеет исх. № 7-р-2010 от 28.06.2010 г., подписано прокурором отдела Стукаловым Р.С.; почтовый конверт из УФСБ России по Ставропольскому краю в адрес Тюрина В.Р. с уведомлением о направлении обращения Тюрина В.Р. для рассмотрения в прокуратуру Ставропольского края, имеет исх. № Т-409 от 15.07.2010 г., подписано начальником управления Назаровым Е.В.; почтовый конверт из Генеральной прокуратуры РФ в адрес Тюрина В.Р. с уведомлением о направлении обращения Тюрина В.Р. для рассмотрения в прокуратуру Ставропольского края, имеет исх. № 73-р-10 от 09.07.2010 г., подписано начальником отдела Кузьменко В.Р.; почтовый конверт из Генеральной прокуратуры РФ в адрес Тюрина В.Р. с уведомлением о направлении обращения Тюрина В.Р. для рассмотрения в прокуратуру Ставропольского края, имеет исх. № 72-р-10 от 24.06.2010 г., подписано начальником отдела Кузьменко В.Р.; почтовый конверт из Следственного комитета при прокуратуре РФ в адрес Тюрина В.Р. с уведомлением о направлении обращения Тюрина В.Р. для рассмотрения в генеральную прокуратуру РФ, имеет исх. № 221/4-р-10 от 07.07.2010 г., подписано старшим референтом Козиным Ю.А.; почтовый конверт из Генеральной прокуратуры РФ в адрес Тюрина В.Р. с уведомлением о направлении обращения Тюрина В.Р. для рассмотрения в прокуратуру Ставропольского края, имеет исх. № 73-р-10 от 29.07.2010 г., подписано начальником отдела Кузьменко В.Р.; распечатанные копии электронных документов: «Ответ Наумову», «Коллективное Заявление», «Призидент Д.А.», «Ответ Мануйлову», «Проверка ФСБ», «Призиденту 2», «Заявление Нагаев», «Заявление Захар», «Заявление дядя Юра», «Призиденту от Т», «Белоног», «Абрамович», «Мамонтов», «МВД», «Медведеву», «Для приидента», «Медведеву 2», «Привет Москалеву», содержащихся в файловой папке «Царь» на рабочем столе осмотренного ноутбука «ACER MS2205», хранятся при уголовном деле (том 3 л.д. 148);

- вещественное доказательство портфель, изготовленный из кожи черного цвета, размерами 280X375 мм, хранится при уголовном деле (том 3 л.д. 163);

- вещественные доказательства: приказ № 24/1 от 19.01.2009 года «О закреплении телефонного номера 89624409294 за генеральным директором ОАО «НК «Роснефть-Ставрополье» Чернухиным А.В.; счет № 100076571161 ОАО «ВымпелКом» по договору № 145222410 за оплату услуг связи абонента ОАО НК «Роснефть-Ставрополье» за период с 01.09.2010 г. по 30.09.2010 г.; приложение к счету № 100076571161 «Начисления за услуги связи телефонный номер 9624409294»; счет-фактура № 100076571161 от 30.09.2010 г.; информация о международных, междугородних, местных звонках, звонках в международном роуминге, SMS/MMS сообщениях по счету № 100076571161 телефонного номера 9624409294 в период времени с 01.09.2010 г. по 30.09.2010 г.; «Список вызовов клиента Опанасенко Анатолий Фролович с 14.09.2010 00:00:00 по 20.09.2010 23:59:58, тел. 9286393209», хранятся при уголовном деле (том 3 л.д. 115-116);

- вещественное доказательство - лазерный компакт-диск № 13/637, с результатами ОРМ «ПТП», проводившегося 23.02.2011 г., рассекреченных 23.03.2011 г. постановлением заместителем начальника УФСБ России по Ставропольскому краю полковником Егоровым С.В., хранится при уголовном деле (том 3 л.д. 231).

С учетом изложенного, оценив в совокупности все исследованные судом доказательства, суд приходит к выводу, что вина подсудимого Тюрина В.Р. в вымогательстве, то есть требования передачи чужого имущества под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего, в целях получения имущества в особо крупном размере, полностью доказана.

Непосредственными объектами вымогательства помимо отношений собственности являются честь и достоинство потерпевшего и его близких, а также их личная неприкосновенность и здоровье.

Предметом вымогательства выступают: чужое имущество, право на чужое имущество, а также иные действия имущественного характера, которые потерпевший должен совершить в ответ на незаконное требование вымогателя в его пользу.

Объективная сторона вымогательства выражается в действиях, направленных на то, чтобы вынудить лицо передать виновному или представляемым им лицам требуемое имущество или право на него либо совершить в интересах виновного или представляемых им лиц какие-то иные действия имущественного характера.

Состав вымогательства сконструирован как формальный, поэтому факт передачи имущества виновному может иметь место через какое-то время после вымогательства, а может вообще не иметь места: преступление признается оконченным с момента предъявления незаконного требования, подкрепленного соответствующими угрозами.

Требование передать право на имущество означает подкрепленное соответствующей угрозой предложение наделить вымогателя или представляемых им лиц таким правом, воспользовавшись которым он сможет получить имущество либо иную материальную выгоду.

Средствами принуждения потерпевшего к передаче имущества, права на имущество или к совершению иных действий имущественного характера в пользу вымогателя или представляемых им лиц служат: а) угроза применения насилия к потерпевшему или его близким; б) угроза уничтожения или повреждения имущества; в) угроза распространения сведений, позорящих самого потерпевшего или его близких, либо иных сведений, оглашение которых может причинить существенный вред правам или законным интересам не только самого потерпевшего, но и его близких.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. При этом виновный руководствуется корыстным мотивом и преследует цель незаконного получения имущественных выгод или уклонения от материальных затрат.

Квалифицированные виды вымогательства (ч.3 ст.163 УК РФ) характеризуются его совершением организованной группой (п. «а»), в целях получения имущества в особо крупном размере (п. «б») или с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего (п. «в»).

Суд, анализируя действия подсудимого Тюрина В.Р., давая оценку его показаниям, а также показаниям потерпевшего и свидетелей по делу, исследованным материалам дела, пришёл к выводу, что обвинение Тюрина В.Р. в совершении вымогательства в особо крупном размере в отношении потерпевшего Чернухина А.В. и ОАО «НК «Роснефть»-Ставрополье» нашло своё подтверждение в ходе судебного следствия. Наличие у подсудимого умысла на совершение вымогательства у Чернухина А.В. и ОАО НК «Роснефть-Ставрополье» и корыстных побуждений подтверждается показаниями потерпевшего Чернухина А.В., данных им, как в ходе предварительного следствия, так и в судебном заседании. Показания потерпевшего Чернухина А.В. последовательны и не вызывают сомнений у суда, а также подтверждаются свидетельскими показаниями.

Кроме этого, вина Тюрина В.Р. в совершении вымогательства в особо крупном размере в отношении потерпевшего Чернухина А.В. и ОАО НК «Роснефть-Ставрополье» подтверждается показаниями свидетелей Опанасенко А.Ф., Кудренко О.Л., Коваленко М.Р., Колшаковой О.А., Лубянцкого Д.А., Сахтариди Г.В., Соколова С.А., Лемзекова С.В. и оглашенными его показаниями, которые он давал в ходе предварительного следствия, Самороднева А.М., Юрченко А.В., Москалева М.М., Попова А.Н., Коломейцева А.Н., которые суд признает достоверными.

Показания потерпевшего Чернухина А.В. и свидетелей объективно подтверждаются материалами дела.

Суд критически относится к показаниям подсудимого Тюрина В.Р., который в судебном заседании не признал своей вины в совершении вымогательства в особо крупном размере в отношении потерпевшего Чернухина А.В. и ОАО НК «Роснефть-Ставрополье», поскольку суд считает данные им показания, как избранный им способ

защиты, данными с целью избежать уголовной ответственности. Данные обстоятельства установлены исследованными в судебном заседании доказательствами: показаниями потерпевшего, свидетелей, письменными материалами дела, в том числе материалами ОРМ, которые в соответствии со ст. 88 УПК РФ признаны судом относимыми и допустимыми. Нарушений в собирании доказательств по делу суд не усматривает. Судом в ходе судебного следствия рассматривались ходатайства защиты об исключении из числа доказательств, полученных с нарушением УПК. Судом было отказано в удовлетворении заявленных защитником ходатайств, так как они были получены в соответствии с соблюдением требований закона, в соответствии с положениями закона «Об ОРД», что не влечет нарушения чьих-либо прав, не нарушает требования закона.

Доводы защиты о том, что Тюрин В.Р. подлежит оправданию за отсутствием состава преступления – вымогательства в его действиях и что сложившиеся отношения между Тюриным В.Р. и Чернухиным А.В. относятся к гражданско-правовым отношениям, суд признает несостоятельными.

Признаки данного состава преступления нашли свое полное подтверждение в ходе судебного рассмотрения уголовного дела.

Суд считает, что квалифицирующий признак вымогательства с целью получения имущества в особо крупном размере нашел свое подтверждение в судебном заседании.

С учетом изложенного, действия подсудимого Тюрина В.Р. подлежат квалификации по ст. 163 ч. 3 п. «б» УК РФ (в ред. от 07.03.2011 г. ФЗ № 26), как вымогательство, то есть требования передачи чужого имущества под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего, в целях получения имущества в особо крупном размере.

При назначении наказания подсудимому, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое относится к категории особо тяжких, данные о его личности, который ранее не судим, на учетах у врачей нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется удовлетворительно.

Суд учитывает состояние здоровья Тюрина В.Р., который страдает гипертонической болезнью 3 стадии 3 степени, ИБС, стенокардией напряжения ЗФК, экстрасистолией, ХСН 2 А. ФК 2, дисциркуляторной энцефалопатией 2 степени. Является инвалидом II группы.

Кроме того, суд принимает во внимание все обстоятельства, совершенного Тюриным В.Р. преступления, время и место его совершения, поведение подсудимого во время и после совершения преступления. Суд учитывает, что Тюрин В.Р. нарушил избранную в отношении него меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении и скрылся от суда.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание Тюрина В.Р. судом не установлено.

С учетом всех обстоятельств дела, личности подсудимого, а также учитывая влияние назначенного наказания на исправление осужденного, считает необходимым назначить наказание Тюрину В.Р. в виде лишения свободы реально.

Оснований к применению ст. 64 УК РФ и 73 УК РФ суд не усматривает.

С учетом имущественного положения суд считает возможным применить к Тюрину В.Р. дополнительное наказание в виде штрафа. Однако, считает возможным не применять дополнительное наказание в виде ограничения свободы.

Гражданский иск заявленный в ходе предварительного следствия потерпевшим Чернухиным А.В. на сумму 1 500 000 рублей в ходе судебного следствия возмещен, денежные средства в сумме 1 500 000 рублей возвращены Чернухину А.В.

В судебном заседании представителем потерпевшего Чернухина А.В. – Ковлягиным А.Н. заявлено требование о взыскании с Тюрина В.Р. судебных расходов на

представителя в сумме 20 000 рублей, а также денежную сумму в размере 100 000 рублей в счет компенсации морального вреда. А также просит суд взыскать с Тюрина В.Р. судебные расходы в сумме 35 625 рублей, понесенные в связи с участием потерпевшего в судебном заседании, так как Чернухин А.В. находился в командировке г. Москва в период с 08.05.2011 г. по 29.05.2011 г. в связи со служебной необходимостью ОАО «НК «Роснефть»-Ставрополье» и понес расходы на перелет для участия в судебном заседании.

Суд, приходит к выводу о частичном удовлетворении ходатайства представителя потерпевшего Ковлягина А.Н..

В соответствии с ч. 1 ст. 6 УПК РФ защита прав и законных интересов лиц, потерпевших от преступлений, является назначением уголовного судопроизводства.

Согласно ст. 44 УПК РФ лицо, которому преступлением причинен моральный вред, вправе при производстве по уголовному делу предъявить к обвиняемому гражданский иск, который рассматривается судом совместно с уголовным делом.

Как видно из материалов дела, в результате совершенного Тюриным В.Р. преступления, потерпевшему Чернухину А.В. были причинены нравственные переживания. В связи с чем и в соответствии со ст. ст. 151, 1100, 1101 ГК РФ, суд находит возможным возложить на Тюрина В.Р. обязанность по компенсации этих нравственных переживаний (морального вреда) и взыскать с него в пользу потерпевшего Чернухина А.В. денежную сумму в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей в счет компенсации морального вреда.

В части взыскания с Тюрина В.Р. судебных расходов на представителя в сумме 20 000 рублей и судебных расходов в сумме 35 625 рублей, понесенных в связи с участием потерпевшего в судебном заседании, суд приходит к выводу об отказе в их удовлетворении. Так, представитель потерпевшего Ковлягин А.И. состоит в трудовых отношениях с ОАО «НК «Роснефть-Ставрополье», где занимает должность старшего юрисконсульта и представлять интересы своего Общества, в том числе в правоохранительных, судебных органах является его должностной обязанностью. В свою очередь Чернухин А.В. является генеральным директором ОАО «НК «Роснефть-Ставрополье» и в том числе руководителем для Ковлягина А.В., в связи с чем Ковлягин А.В. должен представлять интересы по трудовому договору, как самого Общества, так и его генерального директора. Что касается судебных расходов в сумме 35 625 рублей, то суд считает, что не представлено доказательств в обоснование заявленного требования. Так, не представлен авиабилет Москва-Ставрополь на 26.05.2011 г., Ставрополь-Москва на 29.05.2011 г., то, что представлено, является копией электронных билетов ничем ни подтвержденных, что ими воспользовались. Также представленная копия электронного билета на 29.05.2011 г. по маршруту Ставрополь-Москва не может иметь никакого отношения к командировке, так как в приложенном командировочном удостоверении имеется отметка об окончании командировки 26.05.2011 г., а 29 мая 2011 г. является воскресеньем, то есть выходным днем.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 247 ч. 5, 296-299, 302, 303, 307-309, 310 УПК РФ.

П Р И Г О В О Р И Л :

Признать ТЮРИНА ВЛАДИМИРА РОМАНОВИЧА виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 163 ч. 3 п. «б» УК РФ и назначить ему наказание в виде 8 (восьми) лет лишения свободы со штрафом в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей без ограничения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения Тюрину Владимиру Романовичу – заключение под стражу, оставить прежнюю, до вступления приговора в законную силу. Срок наказания Тюрину Владимиру Романовичу исчислять с момента фактического задержания Тюрина В.Р..

Взыскать с Тюрина Владимира Романовича в пользу Чернухина Александра Викторовича в счет компенсации морального вреда сумму в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

В гражданском иске в части взыскания с Тюрина В.Р. судебных расходов на представителя в сумме 20 000 рублей и судебных расходов в сумме 35 625 рублей, понесенных в связи с участием потерпевшего в судебном заседании – отказать.

Вещественные доказательства по делу:

- денежные средства в сумме 1 500 000 рублей, купюрами по 5000 рублей, в количестве 300 купюр, возвращенные потерпевшему Чернухину А.В. – оставить в пользовании законного владельца, после вступления приговора в законную силу;

- лазерный компакт-диск № 386, с результатами ОРМ «Наблюдение», проводившегося 02.09.2010 г. по заданию № 698/17, рассекреченных постановлением заместителем начальника УФСБ России по Ставропольскому краю полковником Егоровым С.В., хранящийся при уголовном деле, хранить при уголовном деле, после вступления приговора в законную силу;

- лазерный компакт-диск № 387, с результатами ОРМ «Наблюдение», проводившегося 16.09.2010 г., рассекреченных постановлением заместителем начальника УФСБ России по Ставропольскому краю полковником Егоровым С.В., хранящийся при уголовном деле, хранить при уголовном деле, после вступления приговора в законную силу;

- лазерный компакт-диск № 557, с видеоматериалами результатов ОРМ «Наблюдение», проводившегося 16.09.2010 г., рассекреченных постановлением заместителем начальника УФСБ России по Ставропольскому краю полковником Егоровым С.В., хранящийся при уголовном деле – хранить при уголовном деле, после вступления приговора в законную силу;

- лазерный компакт-диск № 558, с видеоматериалами результатов ОРМ «Наблюдение», проводившегося 16.09.2010 г., рассекреченных постановлением заместителем начальника УФСБ России по Ставропольскому краю полковником Егоровым С.В., хранящийся при уголовном деле – хранить при уголовном деле, после вступления приговора в законную силу;

- лазерный компакт-диск № 13/567, с результатами ОРМ «ПТП», проводившегося 06.09.2010 г., рассекреченных постановлением заместителем начальника УФСБ России по Ставропольскому краю полковником Егоровым С.В., хранящийся при уголовном деле – хранить при уголовном деле, после вступления приговора в законную силу;

- лазерный компакт-диск № 13/569, с результатами ОТМ «ПТП», проводившегося на основании постановления заместителя Ставропольского краевого суда Стус Н.В. № 978 от 20.08.2010 года, рассекреченных постановлением заместителем начальника УФСБ России по Ставропольскому краю полковником Егоровым С.В. от 28.09.2010 г., хранящийся при уголовном деле, хранить при уголовном деле, после вступления приговора в законную силу;

- лазерный компакт-диск с серийным номером PR09-4812-5131, предоставленный Опанасенко А.Ф., хранящийся при уголовном деле – хранить при уголовном деле, после вступления приговора в законную силу;

- лазерные компакт-диски № 13/565 и 13/566, с результатами ОРМ «ПТП», проводившихся с 20.08.2010 г. по 06.09.2010 г. рассекреченных постановлением заместителем начальника УФСБ России по Ставропольскому краю полковником

Егоровым С.В., хранящийся при уголовном деле – хранить при уголовном деле, после вступления приговора в законную силу;

- лазерные компакт-диски № 13/572 и 13/573, с результатами ОРМ «ПТП», проводившихся с 20.08.2010 г. по 06.09.2010 г. рассекреченных постановлением заместителем начальника УФСБ России по Ставропольскому краю полковником Егоровым С.В., хранящийся при уголовном деле – хранить при уголовном деле, после вступления приговора в законную силу;

- ноутбук «ACER MS2205»; 3G-модем сотового оператора «Билайн», модель MF100. EAN: 6934933003088. IMEI: 359518030826703, S/N: 321200288248, телефонный номер сим-карты -9633813601; лазерный диск «SmartTrack» оранжевого цвета; флешкарта «Kingston», объемом 1 Гб; рукописное заявление на имя Генерального прокурора РФ Чайка Ю.В., текст заявления начинается словами: «Я, являюсь работником», заканчивается словами: «сотрудники «Роснефти»; заявление Нагаева Р.И. от 23.05.2010 года; документ под названием «Дополнение к деятельности и коррупции в ОАО НК «Роснефть-Ставрополье», текст начинается словами: «Заместитель начальника отдела», заканчивается словами «наглым образом под увольнение»; документ под названием «коммерческая деятельность Руководства ОАО «НК «Роснефть-Ставрополье», текст начинается словами: «По состоянию на 01.01.2009 года», заканчивается словами: «С уважением», без даты и подписи; заявление на имя Президента РФ Медведева Д.А., текст начинается словами: «В своем выступлении», заканчивается словами: «не признали свои подписи»; два экземпляра заявления на имя Президента РФ Медведева Д.А. от Тюрина В.Р., текст начинается словами: «Я работаю в ОАО НК «Роснефть-Ставрополье», заканчивается словами: «честно работать. 29.07.2010»; заявление Генеральному прокурору Чайка Ю.Я. от имени Тюрина В.Р., Белоног Ю.В., Тюрина З.В., Попова Ю.Н., Нагаева Р.И., текст начинается словами: «В 2007 г к ОАО НК «Роснефть-Ставрополье», заканчивается словами: «Многие хотели бы подписаться, но боятся»; документ под названием: «Должен ли вор сидеть в тюрьме? Да!», текст начинается словами: «Но кто его посадит», заканчивается словами: «С уважением Тюрин Владимир Романович (928)2663290». На оборотной стороне документа в правом верхнем углу имеется надпись, выполненная красителем синего цвета от руки: «Ген. Директору ОАО НК «Роснефть-Ставрополье» Чернухину А.В. от менеджера АЗК-105 Тюрина В.Р.»; документ с надписью: «в газете «Открытая», текст начинается словами: «Ваша статья», заканчивается словами: «Тюрин В.Р.»; документ с печатным текстом, текст начинается словами: «Я, Мануйлов Виктор Васильевич», заканчивается словами: «Этот человек вор и лжец»; документ с печатным текстом, текст начинается словами: «Я, Тюрин В.Р. внимательно изучил письмо Мануйлова В.В.», заканчивается: «С уважением Тюрин В.Р.»; документ с печатным текстом, текст начинается словами: «ОАО «НК «Роснефть-Ставрополье», заканчивается: «С уважением! Безфамильный»; заявление на имя Президента РФ Медведева Д.А. от Савченко С.В. и Звездилина Е.В., текст заявления начинается словами: «В своем выступлении», заканчивается: «Е.В. Звездин»; заявление на имя Генерального прокурора РФ Чайка Ю.Я. от сотрудников правоохранительных органов ЮФО, текст заявления начинается словами: «Уважаемый Юрий Яковлевич», заканчивается словами: «Сотрудники ГУ МВД, ФСБ и Прокуратуры в Южном Федеральном Округе»; письмо Тюрину В.Р. от и.о. начальника ДЭБ МВД РФ Медведева М.С. о рассмотрении жалобы, выполнено на официальном бланке, имеет дату 09.07.2010 г. и подпись, к письму прилагается вскрытый почтовый конверт; заявление на имя генерального прокурора РФ Чайка Ю.В., текст начинается словами: «Я работаю в ОАО НК «Роснефть-Ставрополье», заканчивается: «29.07.2010»; заявление на имя прокурора Ставропольского края Полуэктова И.В. от имени Тюрина З.В., текст начинается словами: «Я, Тюрин Захар Владимирович», заканчивается: «в ОАО НК «Роснефть-Ставрополье», имеет дату 04.07.2010 г.; заявление на имя прокурора Ставропольского края Полуэктова И.В. от имени Белонога Ю.В., текст начинается словами: «Я, Белоног Юрий Владимирович»,

заканчивается: «в прокуратуру С.К и УВД. С. К.»; заявление на имя прокурора Ставропольского края Полуэктова И.В. от имени Нагаева Р.И., текст начинается словами: «Я, Нагаев роман Игоревич», заканчивается: «Там царит БЕСПРЕДЕЛ»; заявление на имя прокурора Ставропольского края Полуэктова И.В. от имени Попова Ю.Н., текст начинается словами: «Я, Попов Юрий Николаевич», заканчивается: «Я вынужден был уволиться.», дата 04.07.2010 г. ; документ под названием: «Заявление о преступлении, совершенном организованной преступной группой в особо-крупном размере», текст начинается словами: «Мы знаем,», заканчивается: «по статьям 159, 160, 201 УК РФ.»; документ под названием «Дополнение к деятельности и коррупции в ОАО НК «Роснефть-Ставрополье», текст начинается словами: «Заместитель начальника отдела», заканчивается словами «Разве это не коррупция???»; документ с печатным текстом, выполненный в двух экземплярах на двух листах бумаги белого цвета формата А4 каждый, текст начинается словами: «Я Тюрин Владимир Романович», заканчивается: «С уважением Тюрин В.Р.», даты и подписи не имеет; почтовый конверт стандартных размеров с оттиском штампа «ОАО «НК «Роснефть-Ставрополье» в адрес Тюрина В.Р.; почтовый конверт из УБЭП ГУВД по Ставропольскому краю в адрес Тюрина В.Р. с уведомлением, выполненным на одном листе бумаги белого цвета формата А4, имеет исх. № Т-55 от 19.07.2010 г., подписано заместителем начальника ГУВД по Ставропольскому краю Суворовым В.Э.; почтовый конверт из прокуратуры Ставропольского края в адрес Тюрина В.Р. с письмом о направлении для рассмотрения обращения Тюрина В.Р. прокурору г. Кисловодска, имеет исх. № 7р-2010 от 21.07.2010 г, подписано старшим прокурором Глазковым Ю.В.; почтовый конверт из прокуратуры промышленного района г. Ставрополя в адрес Тюрина В.Р. с письмом о направлении для рассмотрения обращения Тюрина В.Р. начальнику УВД по г. Ставрополю, имеет исх. № 1р-2010 от 05.07.2010 г, подписано прокурором Митрясовым Г.В.; почтовый конверт из прокуратуры г. Кисловодска в адрес Тюрина В.Р. с уведомлением о рассмотрении обращения Тюрина В.Р., имеет исх. № 1881ж-2010 от 30.08.2010 г., подписано прокурором Васильченко А.В.; почтовый конверт из прокуратуры Ставропольского края в адрес Тюрина В.Р. с уведомлением о направлении обращения Тюрина В.Р. для рассмотрения прокурору Промышленного района г. Ставрополя, имеет исх. № 7-р-2010 от 28.06.2010 г., подписано прокурором отдела Стукаловым Р.С.; почтовый конверт из УФСБ России по Ставропольскому краю в адрес Тюрина В.Р. с уведомлением о направлении обращения Тюрина В.Р. для рассмотрения в прокуратуру Ставропольского края, имеет исх. № Т-409 от 15.07.2010 г., подписано начальником управления Назаровым Е.В.; почтовый конверт из Генеральной прокуратуры РФ в адрес Тюрина В.Р. с уведомлением о направлении обращения Тюрина В.Р. для рассмотрения в прокуратуру Ставропольского края, имеет исх. № 73-р-10 от 09.07.2010 г., подписано начальником отдела Кузьменко В.Р.; почтовый конверт из Генеральной прокуратуры РФ в адрес Тюрина В.Р. с уведомлением о направлении обращения Тюрина В.Р. для рассмотрения в прокуратуру Ставропольского края, имеет исх. № 72-р-10 от 24.06.2010 г., подписано начальником отдела Кузьменко В.Р.; почтовый конверт из Следственного комитета при прокуратуре РФ в адрес Тюрина В.Р. с уведомлением о направлении обращения Тюрина В.Р. для рассмотрения в генеральную прокуратуру РФ, имеет исх. № 221/4-р-10 от 07.07.2010 г., подписано старшим референтом Козиным Ю.А.; почтовый конверт из Генеральной прокуратуры РФ в адрес Тюрина В.Р. с уведомлением о направлении обращения Тюрина В.Р. для рассмотрения в прокуратуру Ставропольского края, имеет исх. № 73-р-10 от 29.07.2010 г., подписано начальником отдела Кузьменко В.Р.; распечатанные копии электронных документов: «Отвст Паумову», «Коллективное Заявление», «Призидент Д.А.», «Ответ Мануйлову», «Проверка ФСБ», «Призиденту 2», «Заявление Нагаев», «Заявление Захар», «Заявление дядя Юра», «Призиденту от Т», «Белоног», «Абрамович», «Мамонтов», «МВД», «Медведеву», «Для приидента», «Медведеву 2», «Привет Москалеву», содержащихся в файловой папке «Царь» на рабочем столе осмотренного ноутбука

«ACER MS2205», хранящиеся при уголовном деле – хранить при уголовном деле, после вступления приговора в законную силу;

- портфель, изготовленный из кожи черного цвета, размерами 280X375 мм, хранящийся при уголовном деле – хранить при уголовном деле, после вступления приговора в законную силу;

- приказ № 24/1 от 19.01.2009 года «О закреплении телефонного номера 89624409294 за генеральным директором ОАО «НК «Роснефть-Ставрополье» Чернухиным А.В.: счет № 100076571161 ОАО «ВымпелКом» по договору № 145222410 за оплату услуг связи абонента ОАО НК «Роснефть-Ставрополье» за период с 01.09.2010 г. по 30.09.2010 г.; приложение к счету № 100076571161 «Начисления за услуги связи телефонный номер 9624409294»: счет-фактура № 100076571161 от 30.09.2010 г.; информация о международных, междугородних, местных звонках, звонках в международном роуминге, SMS/MMS сообщениях по счету № 100076571161 телефонного номера 9624409294 в период времени с 01.09.2010 г. по 30.09.2010 г.: «Список вызовов клиента Опанасенко Анатолий Фролович с 14.09.2010 00:00:00 по 20.09.2010 23:59:58, тел. 9286393209», хранящиеся при уголовном деле – хранить при уголовном деле, после вступления приговора в законную силу;

- лазерный компакт-диск № 13/637, с результатами ОРМ «ПТП», проводившегося 23.02.2011 г., рассекреченных 23.03.2011 г. постановлением заместителем начальника УФСБ России по Ставропольскому краю полковником Егоровым С.В., хранящийся при уголовном деле – хранить при уголовном деле, после вступления приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в кассационном порядке в судебную коллегию по уголовным делам Ставропольского краевого суда в течение 10 суток со дня провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора. В случае подачи кассационной (надзорной) жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной (надзорной) инстанции.

В случае устранения обстоятельства, явившегося основанием вынесения настоящего приговора заочно, осужденный вправе обжаловать настоящий приговор в порядке надзора в президиум Ставропольского краевого суда.

Судья

С.В.Буньков

Копия верна:

Судья

С.В.Буньков

